

ANEXO C								
Solicitudes de eximencia cuyos descargos fueron presentados por la Empresa de Distribución Eléctrica Chiriquí S.A., correspondiente al informe de interrupciones del servicio eléctrico de SEPTIEMBRE 2016 por causales de Fuerza Mayor y Caso Fortuito; y que fueron ACEPTADAS por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos.								
No.	IDInter	FechaIni	FechaRep	Causal	Motivo del rechazo	Resultado ASEP	Caso	Fallo final
16	6397170001	01/09/2016 23:28	02/09/2016 00:24	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
23	6399980001	02/09/2016 11:22	02/09/2016 13:10	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
24	6399990001	02/09/2016 11:38	02/09/2016 14:25	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
25	6400000001	02/09/2016 11:54	02/09/2016 14:15	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
26	6399160001	02/09/2016 12:42	02/09/2016 18:50	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
28	6400010001	02/09/2016 14:22	02/09/2016 18:08	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
30	6400020001	03/09/2016 10:07	03/09/2016 12:50	16	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	9	ACEPTADA
52	6397550002	03/09/2016 15:10	03/09/2016 15:12	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	6	ACEPTADA
53	6397550001	03/09/2016 10:59	03/09/2016 15:12	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	6	ACEPTADA
55	6400030001	03/09/2016 13:42	03/09/2016 14:28	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADA
62	6400040001	03/09/2016 21:58	03/09/2016 22:43	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
66	6401360001	04/09/2016 02:32	04/09/2016 03:02	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
90	6401280001	05/09/2016 10:02	05/09/2016 11:47	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADA
92	6399790001	05/09/2016 11:41	05/09/2016 13:20	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
93	6401800001	05/09/2016 11:48	05/09/2016 13:00	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
94	6400560001	05/09/2016 13:30	05/09/2016 14:30	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	ACEPTADA
125	6402950001	06/09/2016 03:15	06/09/2016 11:15	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
138	6403170001	06/09/2016 14:00	06/09/2016 15:32	11	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
140	6401100001	06/09/2016 10:59	06/09/2016 15:09	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	6	ACEPTADA
143	6403180001	06/09/2016 17:57	06/09/2016 18:58	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
165	6404560001	07/09/2016 12:00	07/09/2016 13:58	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
166	6404590001	07/09/2016 18:00	07/09/2016 19:03	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
181	6405870001	08/09/2016 10:43	08/09/2016 12:16	16	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	9	ACEPTADA
183	6404050001	08/09/2016 10:17	08/09/2016 17:15	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
184	6404070001	08/09/2016 10:30	08/09/2016 14:30	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	6	ACEPTADA
192	6405950001	08/09/2016 21:10	08/09/2016 21:50	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
203	6409200001	09/09/2016 10:03	10/09/2016 02:15	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
293	6411220001	12/09/2016 04:08	12/09/2016 05:20	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
306	6410510001	12/09/2016 11:16	12/09/2016 14:26	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADA
327	6411840001	13/09/2016 08:37	13/09/2016 08:58	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
359	6413300001	13/09/2016 15:39	13/09/2016 19:30	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
360	6412780001	13/09/2016 15:54	13/09/2016 22:30	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
378	6414130001	14/09/2016 11:04	14/09/2016 15:10	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA

2

383	6414420001	14/09/2016 15:11	14/09/2016 18:18	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
401	6414920001	15/09/2016 16:30	15/09/2016 18:20	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
403	6415100001	15/09/2016 19:15	15/09/2016 19:35	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
431	6417700001	17/09/2016 09:50	17/09/2016 12:30	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
443	6417750001	18/09/2016 01:31	18/09/2016 02:57	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
449	6417760001	17/09/2016 18:29	17/09/2016 20:50	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADA
455	6417790001	17/09/2016 23:01	18/09/2016 01:00	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
461	6419130001	18/09/2016 09:01	18/09/2016 10:40	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
464	6419150001	18/09/2016 14:20	18/09/2016 18:55	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADA
471	6419180001	18/09/2016 23:03	18/09/2016 23:22	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
477	6416880001	19/09/2016 09:30	19/09/2016 14:40	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	6	ACEPTADA
482	6419220001	19/09/2016 12:42	19/09/2016 14:50	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
483	6418430001	19/09/2016 12:43	19/09/2016 15:30	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
489	6419240001	19/09/2016 17:44	19/09/2016 19:20	16	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	9	ACEPTADA
495	6420350001	20/09/2016 05:42	20/09/2016 06:30	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
501	6420380001	20/09/2016 11:16	20/09/2016 12:32	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
513	6420530001	20/09/2016 17:56	20/09/2016 20:00	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
522	6421870001	21/09/2016 08:43	21/09/2016 10:29	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
561	6421530001	22/09/2016 09:26	22/09/2016 12:19	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
577	6425960001	23/09/2016 08:44	23/09/2016 13:25	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
579	6428280001	23/09/2016 09:40	23/09/2016 14:08	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADA
582	6426280001	23/09/2016 13:16	23/09/2016 18:32	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
593	6429000001	23/09/2016 21:37	24/09/2016 00:04	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
614	6426900001	24/09/2016 12:37	24/09/2016 15:20	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
680	6426420001	26/09/2016 10:15	26/09/2016 14:02	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	6	ACEPTADA
721	6429580001	27/09/2016 10:33	27/09/2016 16:24	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
723	6431230001	27/09/2016 14:05	28/09/2016 01:58	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA
792	6432980001	29/09/2016 07:35	29/09/2016 11:50	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	ACEPTADA