

ANEXO C								
 Solicitudes de eximencia cuyos descargos fueron presentados por la Empresa de Distribución Eléctrica ELEKTRA NORESTE S.A., correspondiente al informe de interrupciones del servicio eléctrico de SEPTIEMBRE 2016 por causales de Fuerza Mayor y Caso Fortuito; y que fueron ACEPTADAS por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos.								
No.	IDInter	FechaIni	FechaRep	Causal	Motivo del rechazo	Resultado ASEP	Caso	Fallo final
6	331011-195114485I01	01/09/2016 11:28	01/09/2016 13:40	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	ACEPTADO
10	331065-142448504I01	01/09/2016 17:41	01/09/2016 20:39	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
26	331292-29103485I01	03/09/2016 10:13	03/09/2016 11:14	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
64	331501-25881485I01	05/09/2016 08:16	05/09/2016 14:00	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
68	331552-463272504I01	05/09/2016 10:15	05/09/2016 15:23	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
70	331615-275432485I01	05/09/2016 14:37	05/09/2016 17:01	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
83	331701-25386485I01	06/09/2016 17:38	06/09/2016 19:55	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
78	331784-39574483I01	06/09/2016 17:17	07/09/2016 01:42	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
87	331785-26007485I01	06/09/2016 18:05	07/09/2016 01:34	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
106	331828-45013483I01	07/09/2016 03:18	07/09/2016 13:59	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
116	331885-27147485I01	07/09/2016 08:25	07/09/2016 14:42	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
100	331904-25818485I01	06/09/2016 21:00	08/09/2016 10:20	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
103	331912-26352485I01	07/09/2016 00:15	07/09/2016 09:21	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
129	331918-25412485I01	07/09/2016 21:15	08/09/2016 00:45	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
135	331946-147514504I01	08/09/2016 10:40	08/09/2016 14:21	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	ACEPTADO
134	331962-25793485I01	08/09/2016 09:00	08/09/2016 17:50	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
55	331966-5003483I01	04/09/2016 15:25	06/09/2016 16:40	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
90	331981-183069499I01	06/09/2016 18:16	08/09/2016 11:42	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO

1

138	331994-149370504I01	08/09/2016 19:16	08/09/2016 20:03	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
75	331996-150611504I01	06/09/2016 16:21	06/09/2016 22:00	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	ACEPTADO
136	332001-140217504I01	08/09/2016 15:45	08/09/2016 20:46	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
145	332071-1331673493I01	09/09/2016 15:10	09/09/2016 18:45	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
159	332162-140524504I01	10/09/2016 14:54	10/09/2016 20:30	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
168	332180-73252503I01	11/09/2016 05:36	11/09/2016 06:55	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	ACEPTADO
172	332212-27599485I01	11/09/2016 07:53	11/09/2016 09:05	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
173	332219-151222504I01	11/09/2016 08:51	11/09/2016 10:51	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
165	332230-142189504I01	10/09/2016 17:21	10/09/2016 21:00	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	ACEPTADO
164	332234-25214485I01	10/09/2016 15:32	10/09/2016 19:45	70	El evento es previsible ya que las actividades de mantenimiento y prevención son realizadas por el propio distribuidor.	N	10	ACEPTADO
162	332262-522347493I01	10/09/2016 15:05	10/09/2016 22:40	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
170	332268-152698504I01	11/09/2016 07:13	11/09/2016 13:47	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	ACEPTADO
163	332285-151503504I01	10/09/2016 15:11	10/09/2016 20:21	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
179	332311-8844483I01	11/09/2016 14:17	11/09/2016 16:42	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
180	332311-8844483I02	11/09/2016 16:02	11/09/2016 16:42	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
199	332321-8546483I01	11/09/2016 23:28	12/09/2016 00:29	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
203	332353-264241485I01	12/09/2016 10:18	12/09/2016 11:59	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
202	332369-27682485I01	12/09/2016 09:54	12/09/2016 12:10	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO

I

214	332527-25667485I01	13/09/2016 07:00	13/09/2016 12:55	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
223	332622-150786504I01	14/09/2016 07:26	14/09/2016 09:54	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	ACEPTADO
225	332624-139988504I01	14/09/2016 08:56	14/09/2016 10:55	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
226	332628-149132504I01	14/09/2016 09:40	14/09/2016 11:11	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
221	332653-319616499I01	14/09/2016 06:02	14/09/2016 10:37	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	ACEPTADO
227	332659-27462485I01	14/09/2016 13:07	14/09/2016 14:42	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
248	332823-142028504I01	15/09/2016 13:51	15/09/2016 15:22	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
236	332879-27914485I01	15/09/2016 08:32	15/09/2016 12:10	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
237	332879-45013485I02	15/09/2016 08:32	15/09/2016 12:10	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
228	333048-5003483I01	14/09/2016 16:04	15/09/2016 17:20	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
261	333185-146045504I01	18/09/2016 06:55	18/09/2016 09:14	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
273	333234-139503504I01	19/09/2016 03:20	19/09/2016 03:50	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
274	333238-25247485I01	19/09/2016 04:56	19/09/2016 06:40	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
277	333247-27613485I01	19/09/2016 07:46	19/09/2016 09:39	70	El evento es previsible ya que las actividades de mantenimiento y prevención son realizadas por el propio distribuidor.	N	10	ACEPTADO
283	333343-164389504I01	19/09/2016 13:12	19/09/2016 17:05	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
288	333365-297787499I01	20/09/2016 08:20	20/09/2016 09:31	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADO
305	333454-154067504I01	21/09/2016 10:53	21/09/2016 12:30	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
278	333510-152602485I01	19/09/2016 10:02	19/09/2016 12:49	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
309	333568-144743504I01	21/09/2016 19:32	21/09/2016 22:05	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO

I

312	333754-29140485I01	22/09/2016 13:53	22/09/2016 20:45	15	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
334	333918-25429485I01	24/09/2016 14:48	24/09/2016 22:45	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
399	334482-30614483I01	29/09/2016 15:23	29/09/2016 22:47	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	ACEPTADO
412	334513-112232485I01	30/09/2016 13:10	30/09/2016 16:29	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
416	334548-141319504I01	30/09/2016 17:45	30/09/2016 23:35	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
397	334551-149158504I01	29/09/2016 10:06	29/09/2016 10:25	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	ACEPTADO
252	334900-218787504I01	16/09/2016 09:37	16/09/2016 15:00	14	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO
379	335201-25247485I01	28/09/2016 10:35	29/09/2016 00:12	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	ACEPTADO

