

**ANEXO A**

Solicitudes de eximencia cuyos descargos fueron presentados por la Empresa de Distribución Eléctrica ELEKTRA NORESTE S.A., correspondiente al Informe de Interrupciones del servicio eléctrico de FEBRERO 2019 por causales de Fuerza Mayor y Caso Fortuito; y que fueron RECHAZADAS por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos.

| No. | IDinter | FechaInI | FechaRep | Causal | Motivo del rechazo | Resultado ASEP | Caso | Segunda revisión por descargos aportados por el prestador. | Fallo Final |
|-----|---------------------|-------------------------|-------------------------|--------|---|----------------|------|--|-------------|
| 1 | 450056-59759485101 | 01/02/2019 7:15 | 01/02/2019 8:19 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 2 | 450082-298048485101 | 01/02/2019 11:14 | 01/02/2019 12:15 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 3 | 450171-13989483101 | 01/02/2019 14:57 | 01/02/2019 19:06 | 15 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 4 | 450249-14778504101 | 02/02/2019 12:22 | 02/02/2019 14:13 | 16 | El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho. | N | 4 | Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 5 | 450279-143609504101 | 02/02/2019 19:00 | 02/02/2019 19:15 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 6 | 450387-138806504101 | 03/02/2019 0:36 | 03/02/2019 2:52 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 7 | 450318-487805493101 | 03/02/2019 7:37 | 03/02/2019 7:56 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 8 | 450484-139250504101 | 04/02/2019 19:02 | 04/02/2019 20:51 | 16 | El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho. | N | 4 | Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 9 | 450574-153891504101 | 05/02/2019 10:42 | 05/02/2019 12:26 | 70 | La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. | N | 3 | Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 10 | 450588-27833485101 | 05/02/2019 10:50 | 05/02/2019 13:50 | 14 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 11 | 451032-141628504101 | 08/02/2019 21:13 | 08/02/2019 22:47 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 12 | 451051-152582504101 | 09/02/2019 6:10 | 09/02/2019 2:10 | 11 | La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico. | N | 7 | No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico. | RECHAZADO |
| 13 | 451113-225892485101 | 09/02/2019 11:34 | 09/02/2019 19:48 | 12 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 14 | 451163-141639504101 | 10/02/2019 10:44 | 10/02/2019 13:48 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 15 | 451349-27407485101 | 11/02/2019 14:11 | 11/02/2019 16:17 | 14 | El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho. | N | 4 | Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 16 | 451477-27904485101 | 12/02/2019 14:09 | 12/02/2019 21:56 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 17 | 451449-240552485101 | 12/02/2019 18:26 | 12/02/2019 19:03 | 70 | La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. | N | 3 | Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 18 | 451436-28915485101 | 12/02/2019 19:02 | 12/02/2019 19:40 | 50 | La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red. | N | 2 | No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito. | RECHAZADO |
| 19 | 451564-148153504101 | 13/02/2019 09:19:36.000 | 13/02/2019 11:55:00.000 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 20 | 451559-138840504101 | 13/02/2019 15:25:18.000 | 13/02/2019 17:34:00.000 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 21 | 451561-144392504101 | 13/02/2019 15:58:44.000 | 13/02/2019 19:00:00.000 | 70 | El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. | N | 5 | El Prestador no demostró a su cabalidad que este evento fue imprevisible. | RECHAZADO |
| 22 | 451586-441862504101 | 13/02/2019 18:55:18.000 | 13/02/2019 19:30:00.000 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 23 | 451741-581678504101 | 14/02/2019 12:00:07.000 | 15/02/2019 00:02:07.000 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 24 | 451726-147801504101 | 14/02/2019 19:46:48.000 | 14/02/2019 21:00:00.000 | 11 | La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico. | N | 7 | No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico. | RECHAZADO |
| 25 | 451858-147801504101 | 15/02/2019 20:27:32.000 | 15/02/2019 22:00:00.000 | 11 | La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico. | N | 7 | No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico. | RECHAZADO |
| 26 | 452001-150097504101 | 17/02/2019 13:35:55.000 | 17/02/2019 16:24:00.000 | 11 | La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico. | N | 7 | No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico. | RECHAZADO |
| 27 | 452044-27370485101 | 18/02/2019 06:57:00.000 | 18/02/2019 09:02:00.000 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 28 | 452145-193193485101 | 18/02/2019 16:13:47.000 | 18/02/2019 20:04:00.000 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 29 | 452173-147080504101 | 18/02/2019 16:49:14.000 | 18/02/2019 17:42:00.000 | 16 | El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho. | N | 4 | Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 30 | 452196-482637493101 | 19/02/2019 09:23:26.000 | 19/02/2019 11:00:00.000 | 16 | El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho. | N | 4 | Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido. | RECHAZADO |

| | | | | | | | | | |
|----|----------------------|-------------------------|-------------------------|----|---|---|---|--|-----------|
| 31 | 452215-1814244493I01 | 19/02/2019 11:08:50.000 | 19/02/2019 12:38:00.000 | 70 | El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. | N | 5 | El Prestador no demostró a su cabalidad que este evento fue imprevisible. | RECHAZADO |
| 32 | 452278-589352504I01 | 19/02/2019 12:38:00.000 | 19/02/2019 12:59:00.000 | 16 | El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho. | N | 4 | Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 33 | 452282-26902485I01 | 19/02/2019 17:12:12.000 | 19/02/2019 19:44:33.000 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 34 | 452346-28108485I01 | 20/02/2019 09:10:42.000 | 20/02/2019 12:06:00.000 | 70 | El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. | N | 5 | El Prestador no demostró a su cabalidad que este evento fue imprevisible. | RECHAZADO |
| 35 | 452496-151314504I01 | 21/02/2019 06:07:49.000 | 21/02/2019 06:40:00.000 | 11 | La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico. | N | 7 | No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico. | RECHAZADO |
| 36 | 452453-26902485I01 | 21/02/2019 08:12:47.000 | 21/02/2019 10:40:00.000 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 37 | 452553-142871504I01 | 21/02/2019 18:59:27.000 | 22/02/2019 04:22:00.000 | 11 | La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico. | N | 7 | No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico. | RECHAZADO |
| 38 | 452696-29134485I01 | 22/02/2019 11:14:25.000 | 23/02/2019 01:07:00.000 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 39 | 452707-27370485I01 | 23/02/2019 07:56:23.000 | 23/02/2019 08:45:00.000 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 40 | 452797-296893485I01 | 23/02/2019 16:36:26.000 | 23/02/2019 19:30:00.000 | 70 | El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. | N | 5 | El Prestador no demostró a su cabalidad que este evento fue imprevisible. | RECHAZADO |
| 41 | 452879-143709504I01 | 24/02/2019 16:17:00.000 | 24/02/2019 16:25:00.000 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 42 | 453479-520809493I01 | 25/02/2019 01:30:00.000 | 25/02/2019 04:15:00.000 | 70 | La prueba aportada demuestra falta de poder, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. | N | 3 | Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 43 | 453041-78648485I01 | 25/02/2019 11:20:00.000 | 25/02/2019 14:00:00.000 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 44 | 453088-156161504I01 | 26/02/2019 10:20:50.000 | 26/02/2019 12:31:00.000 | 70 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 45 | 453297-483028493I01 | 27/02/2019 09:48:21.000 | 27/02/2019 11:49:00.000 | 17 | Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. | N | 1 | Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. | RECHAZADO |
| 46 | 453290-669926493I01 | 27/02/2019 13:23:33.000 | 27/02/2019 18:11:00.000 | 16 | El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho. | N | 4 | Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido. | RECHAZADO |