

ANEXO A

Solicitudes de eximencia cuyos descargos fueron presentados por la Empresa de Distribución Eléctrica Chiriqui S.A., correspondiente al informe de interrupciones del servicio eléctrico de ABRIL 2018 por causalos de Fuerza Mayor y Caso Fortuito; y que fueron RECHAZADAS por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos.

No.	IDInter	Fechalni	FechaRep	Causal	Motivo del rechazo	Resultado	Caso	Segunda revisión por descargos	Fallo final
1	714564000	1 17/04/2018 21:17:00,001	7 17/04/2018 23:12:00,0012	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, por ende no demuestras plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y « la propia red.	N	ā.	aportados por el prestador. Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
2	715647000	1 26/04/2018 15:57:00,0057	7 26/04/2018 15:59:00,0059	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica		3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
3	7160690003	L 29/04/2018 23:00:00,0000	30/04/2018 03:35:00,0035	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, intraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	<u></u>	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	
4	7157490001	26/04/2018 10:16:00,0016	26/04/2018 14:53:00,0053	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificacion y fecha que corrobore su vinculacion con el evento recurrido.	
5	7143920001	10/04/2018 08:52	10/04/2018 10:38	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N.	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
6	7160230001	29/04/2018 13:33:00,0033	29/04/2018 13:39:00_0039	70	La prueba aportada por el ³ restador no demuestra plemamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito.	RECHAZADO
7	7140540001	12/04/2018 19:21	12/04/2018 19:23	24	Las pruebas aportadas por e Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	i	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
8	7160560001	29/04/2018 17:25:00,0025	29/04/2018 17:27:00 0027	24	Las pruebas aportadas por e Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
9	7133210001	03/04/2018 23:44	04/04/2018 01:20	70	La prueba aportada por el Frestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico	RECHAZADO
10	7160810001	25/04/2018 16:52:00,0052	25/04/2018 17:43:00,0043	15	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N		Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
11	7130940002	05/04/2018 21:10	05/04/2018 22:16		Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, aor ende no demuestran plenamente que la incidercia fue imprevisible, irrestibble, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N		Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
12	7133520001	07/04/2018 08:18	07/04/2018 09:23	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevaible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N:	1.	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
13	7128990001	02/04/2018 18:52	02/04/2018 21:46	21	La prueba aportada demuestra fa ta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
14	7148210001	18/04/2018 08:17:00 0017	18/04/2018 09:17:00,0017	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a 15 propia red.	:NS	1	las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
15	7146580001	14/04/2018 17:57:00,0057	14/04/2018 21:00:00,0000	70	la prueba aportada demuestra falca de poda, al prestador de corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad decirica.	N	3 1	as pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento con insuficientes para demostrar la sociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
16	7139180001	10/04/2018 20:09	11/04/2018 13:02	21	a prueba aportada demuestra fal·a de poda, al prestador e corresponde mantener la red de distribución en conciciones adecuadas de conservación e idoneidad ecnica.	N	3 s	as pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento on insuficientes para demostrar la sociación de las pruebas aportadas on el evento recurrido.	RECHAZADO
17	7158320001	10/04/2018 00:22	10/04/2018 05:48	70 p	as pruebas aportadas por el ² restador no guardan elación con el acontecimiento, por ende no demuestran ilenamente que la incidenca fue imprevisible, res stible, extraordinario y ademas externa a la empresa a la propia red.	*	1 y	as fotografias no tienen certificación fecha que corrobore su vinculación on el evento recurrido.	RECHAZADO
18	7127290001	03/04/2018 07:02	03/04/2018 07:04	70 p	as pruebas aportadas por el Prestador no guardan elación con el acontecimiento, por ende no demuestran lenamente que la incidenca fue imprevisible, res stible, extraordinario y ademés externa a la empresa a ti cropia red.	N	1 y	as fotografias no tienen certificación fecha que corrobore su vinculación on el evento recurrido.	RECHAZADO
19	7132150001	06/04/2018 16:36	06/04/2018 19:52	21 le co té	prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador corresponde mantener la red de distribución en ondiciones adecuadas de conservación e idoneidad conica.	N	3 so as	as pruebas aportadas por el restador para este tipo de evento an insuficientes para demostrar la sociación de las pruebas aportadas un el evento recurrido.	RECHAZADO
20	7144170001	16/04/2018 02:27:00,0027	16/04/2018 02:29:00,0029	70 pl	na pruebas aportadas por el Frestador no guardan lación con el acontecimiento, por ende no demuestran enamente que la incidencia fue imprevisible, resistible, extraordinario y además externa a la empresa a la propia red.	N	1 y	s fotografias no tienen certificación fecha que corrobore su vinculación en el evento recurrido.	RECHAZADO
21	7151890001	22/04/2018 16:15:00:0015	22/04/2018 16:17:00.0017	La re 24 pl	is pruebas aportadas por el Frestador no guardan lación con el acontecimiento, por ende no demuestran enamente que la incidencia fue imprevisible, resistible, extraordinario y además externa a la empresa a la propia red.	N	1 y	is fotografias no tienen certificación fecha que corrobore su vinculación on el evento recurrido.	RECHAZADO
22	7138080001	11/04/2018 02:47	11/04/2018 02:49	70 pl	is pruebas aportadas por el Prestador no guardan las ón con el acontecimiento, por ende no demuestran enamente que la incidencia fue imprevisible, resistible, extraordinario y ademá, externa a la empresa a la propia red.	N	1 y	s fotografias no tienen certificación fecha que corrobore su vinculación el el evento recurrido	RECHAZADO
23	7137060001	10/04/2018 15:03	10/04/2018 15:05	La re 24 pli irr	s pruebas aportadas por el Prestador no guardan lación con el acontecimiento, po ende no demuestran enemente que la incidencia fue imprevisible, esistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa a la propia red.	N	1 y	s fotografias no tienen certificación fecha que corrobore su vinculación n el evento recurrido	RECHAZADO
24	7149220001	19/04/2018 14:56:00,0056	19/04/2018 17:09:00.0009	70 qu	evento es previsible, la prueba aportada no demuestra es el distribuídor utilizó todas las medidas para nimizar la ocurrencia del hecho.	N	4 so	s pruebas aportadas por el estador para este tipo de evento n insuficientes para demostrar la ociación de las pruebas aportadas n el evento recurrido	RECHAZADO



25	7138830001	11/04/2018 11:36	11/04/2018 15:55	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestado le corresponde mantener la red de distribución e condiciones adecuadas de conservación e idoneida técnica.	n N	3	Las pruebas aportadas por e prestador para este tipo de event son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportada con el evento recurrido.	RECHAZADO
26	7139100001	11/04/2018 16:46	11/04/2018 22:55	24	Las pruebas aportadas por e Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	n e, N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
27	7146590001	14/04/2018 19:02:00 0002	15/04/2018 04:03:00,0003	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	n e, N	i	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
28	7128010001	03/04/2018 17:34	03/04/2018 18:44	70	La prueba aportada por el Frestador no demuestr plenamente que el acontecimiento fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externo a la empres y a la propia red.	i, N	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridac corroborar la existencia de un evento fortuito.	PECHAZADO.
29	7163290001	22/04/2018 16:19:00 0019	22/04/2018 18:20:00,0020	24	las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	n :, N a	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
30	7161580001	30/04/2018 12:45:00_0045	30/04/2018 13:25:00 0025	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, per ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	N N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
31	7130440001	05/04/2018 10:49	05/04/2018 12:50	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, por ende no demuestrar plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empresi y a la propia red.	. N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
32	7162110001	30/04/2018 17:43:00,0043	30/04/2018 20:23:00,0023	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, sor ende no demuestrar ple-aamente que la incidercia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empresi y a la propia red.	N	1	Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
33	7161400001	30/04/2018 12:15:00,0015	30/04/2018 19:02:00,0002	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito.	
34	7160610001	29/04/2018 18:24:00,0024	29/04/2018 19:59:00,0059	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y adenuás externa a la empresa y a a propia red,	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
35	7158160001	27/04/2018 17:33:00,0033	27/04/2018 20:44:00,0044	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a a propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
36	7130770001	05/04/2018 17:03	05/04/2018 17:05	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
37	7139060001	11/04/2018 16:22	11/04/2018 21:53	21	La prueba aportada demuestra falka de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	n	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
38	7159110001	27/04/2018 20:58:00,0058	27/04/2018 22:59:00,0059	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran pleramente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademais externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
39	7148460001	18/04/2018 12:51:00,0051	18/04/2018 15:17:00,0017	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó tocas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho	N	4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
40	7132380001	03/04/2018 08:06	03/04/2018 11:36	21	La prueba aportada demuestra fal·a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
41	7133070001	03/04/2018 20:12	03/04/2018 21:30	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, par ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irressitible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
42	7166800001	03/04/2018 09:41	03/04/2018 13:43	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, pcr ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
43	7134940001	08/04/2018 16:51	09/04/2018 00:38	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
44	7133290001	07/04/2018 08:47	07/04/2018 13:45		La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
45	7131170001	05/04/2018 16:41	06/04/2018 00:12	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
46	7145110001	16/04/2018 13:49:00 0049	16/04/2018 18:25:00 0025	21	la prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la real de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
47	7168800001	14/04/2018 11:22:00 0022	14/04/2018 13:35:00,0035	70	las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, pres stible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
48	7151930001	22/04/2018 16:52:00.0052	22/04/2018 20:11:00 0011	24	Tas pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irres stible, extraordinario y además externa a la empresa y a le propia red.	N		Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
49	7156860001	24/04/2018 10:59:00:0059	24/04/2018 19:50:00:0050	16	El evento es previsible, la prueba acortada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evente son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO



50	713875000:	1 10/04/2018 12:11	10/04/2018 18:16	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestado le corresponde mantener la red de distribución e condiciones adecuadas de conservación e idoneida técnica.	n N	3	Las pruebas aportadas por prestador para este tipo de event son insuficientes para demostrar asociación de las pruebas aportada con el evento recurrido.	la RECHAZADO
51	7148060001	1 19/04/2018 00:47:00.0047	7 19/04/2018 02:20:00,0020	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, zor ende no demuestra plenamente que la incideecia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	n e. N	1	Las fotografias no tienen certificació y fecha que corrobore su vinculació con el evento recurrido	
52	7157890001	27/04/2018 12:50:00,0050	27/04/2018 14:56:00,0056	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestr plenamente que el acontecimiento fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externo a la empres y a la propia red.	a N	2	No se aportan las pruebas suficiente que lleven a esta Autorida corroborar la existencia de un event fortuito.	d BECHAZADO
53	7163930001	29/04/2018 09:34:00 0034	29/04/2018 11:14:00 0014	11	La prueba aportada por el Pestador no demuestro plenamente que el acontecimiento fue producto de un contrata del la contecimiento.		7	No se sustentó que en efecto esto fu producto de un acto vandálico	e RECHAZADO
54	7158220002	27/04/2018 17:09:00,0009	27/04/2016 17:11:00,0011	24	acto vandálico, Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plesamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres. y a la propia red.	n e, N	1	Las fotografias no tienen certificació y fecha que corrobore su vinculació con el evento recurrido,	
55	7151870001	22/04/2018 15:23:00,0023	22/04/2018 15:25:00 0025	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
56	7149090001	19/04/2018 13:44:00,0044	19/04/2018 13:45:00,0046	21	La prueba aportada demuestra fa ta de poda, al prestado le corresponde mantener la red de distribución er cordiciones adecuadas de corservación e idoneidad técnica.	1	Э	Las pruebas aportadas por e prestador para este tipo de evente son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportada: con el evento recurrido,	RECHAZADO
57	7130880001	05/04/2018 20:00	05/04/2018 21:40	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relución con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y aderrás externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
58	7136480001	07/04/2018 09:02	07/04/2018 10:06	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por e prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
59	7124750001	01/04/2018 09:40	01/04/2018 09:42	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
60	7147510001	16/04/2018 20:02:00,0002	17/04/2018 00:27:00.0027	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relazión con el acontecimiento, por ende no demuestran pleramente que la incidenda fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.		1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
61	7142730001	13/04/2018 15:33:00,0033	13/04/2018 17:30:00,0030	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, trecistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	
62	7157780001	27/04/2018 13:01:00 0001	27/04/2018 14:00:00 0000	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
63	7124800001	01/04/2018 11:20	01/04/2018 12:13	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red,	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
64	7154280001	25/04/2018 07:18:00 0018	25/04/2018 09:04:00 0004	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irres stible, extraordinario y además externa a la empresa y el la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
65	7134570001	08/04/2018 16:05	08/04/2018 17:31	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irres stible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	RECHAZADO
66	7129630001	04/04/2018 12:02	04/04/2018 15:05	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan reladón con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
67	7170170001	22/04/2018 20:27:00,0027	23/04/2018 02:03:00,0003		Las pruebas aportadas por el Pestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N		Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
68	7152360001	21/04/2018 10:23:00,0023	21/04/2018 11:30:00.0030	24	Las pruebas aportadas por el P-estador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
69	7143570001	12/04/2018 16:19	12/04/2018 18:54	24	las pruebas aportadas por el P'estador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N		Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
70	7153860001	24/04/2018 21:43:00,0043	25/04/2018 06:07:00,0007	70	Las pruebas aportadas por el Piestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
71	7148130001	19/04/2018 02:14:00,0014	19/04/2018 05:07:00.0007	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador e corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conse vación e idoneidad cécnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el orestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
72	7138930001	11/04/2018 15:02	11/04/2018 20:45	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa / a la propia red.	N	1	as fotografias no tienen certificación r fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
73	7130940003	05/04/2018 21:47	05/04/2018 22:14	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran blenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa / a la propia red.	N	1	as fotografias no tienen certificación / fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
74	7152550001	21/04/2018 19:05:00 0005	21/04/2018 19:15:00,0015	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	6	a conexión de nuevos cliente no es un excepcional; por ende no debe considerarse fortuito.	RECHAZADO
75	7145070001	12/04/2018 10:09	12/04/2018 16:23	21	a prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador e corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad écnica.	N	3	cas pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento con insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO



	_		T	_					
76	716286000	22/04/2018 05:27:00.0027	7 22/04/2018 12:17:00,0017	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestado le corresponde mantener la red de distribución e condiciones adecuadas de conservación e idoneida técnica,	n	3	Las pruebas aportadas por e prestador para este tipo de event son insuficientes para demostrar l asociación de las pruebas aportada con el evento recurrido.	a RECHAZADO
77	7133780001	07/04/2018 10:12	07/04/2018 18:02	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestado le corresponde mantener la "ed de distribución e condiciones adecuadas de conservación e idoneida técnica.	n	3	Las pruebas aportadas por e prestador para este tipo de event son insuficientes para demostrar l asociación de las pruebas aportada con el evento recurrido.	RECHAZADO
78	7139930001	09/04/2018 16:32	09/04/2018 19:36	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidercia fue imprevisible urresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	n N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
79	7124690001	01/04/2018 07:52	01/04/2018 08:59	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestado le corresponde mantener la ved de distribución er condiciones adecuadas de corservación e idoneidas técnica.	3	3	Las pruebas aportadas por e prestador para este tipo de event son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportada: con el evento recurrido,	RECHAZADO
80	7158790001	28/04/2018 07:59:00 0059	29/04/2018 17:24:00.0024	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para		Б	La conexión de nuevos cliente no es un excepcional; por ende no debe	
81	7160030001	26/04/2018 11:47:00,0047	26/04/2018 15:23:00.0023	24	minimizar la ocurrencia del hechc. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, por ende no demuestrar plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y aderrás externa a la empresa y a la propia red.	, N	1	considerarse fortuito, Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
82	7155150001	25/04/2018 14:58:00,0058	25/04/2018 21:05:00,0005	21	La prueba aportada demuestra fa ta de poda, al prestadol le corresponde mantener la rad de distribución er cordiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.		3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
83	7143480001	13/04/2018 00:55:00 0055	13/04/2018 00:57:00_0057	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresutible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
84	7152060001	22/04/2018 15:55:00,0055	22/04/2018 18:17:00,0017	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó tocas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho	N	4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	
85	7132340001	06/04/2018 21:04	06/04/2018 23:27	21	La prueba aportada demuestra fal a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.		3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
86	7146470001	14/04/2018 17:39:00,0039	14/04/2018 22:45:00,0045	21	La prueba aportada demuestra falla de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técrica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
87	7152740001	23/04/2018 17:05:00,0005	23/04/2018 17:20:00,0020	70	Las pruebas aportadas por el ^a restador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	RECHAZADO
88	7152190001	22/04/2018 17:43:00.0043	22/04/2018 22:35:00,0035	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificacion γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
89	7133940001	07/04/2018 16:35	07/04/2018 21:40	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en conciciones adecuadas de conservación e idoneidad técn ca,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido,	RECHAZADO
90	7160840001	25/04/2018 07:56:00.0056	25/04/2018 11:36:00.0036		las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irres stible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
91	7141240001	13/04/2018 09:45:00 0045	13/04/2018 11:00:00,0000	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irrestrible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
92	7145090001	13/04/2018 07:55:00,0055	13/04/2018 08:53:00 0053	70	relación con el acontecimiento, pol ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el P-estador no guardan	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
93	7132180001	06/04/2018 18:10	06/04/2018 20:54	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenemente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Piestador no guardan	N		Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	RECHAZADO
94	7163040002	30/04/2018 12:31:00,0031	30/04/2018 13:41:00,0041	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenciz fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Psestador no guardan	N	1	Las fotografias no tienen certificación / fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
95	7142100001	14/04/2018 02:52:00.0052	14/04/2018 03:32:00 0032	70	Las pructas aporteads por el reestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, reresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	as fotografias no tienen certificación of fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
96	7156290001	26/04/2018 10:25:00 0025	26/04/2018 15:23:00,0023	21	a prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador e corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad écnica.	3N T	3 5	las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento con insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
97	7157630001	27/04/2018 11:37:00.0037	27/04/2018 13:15:00.0015	16	.a prueba aportada por el Pres:ador no demuestra obenamente que el acontecimiento fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	9 \	as fotografias no tienen certificación r fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
98	7133030001	07/04/2018 09:40	07/04/2018 11:21	40	ra la propia red. El evento es previsible, la prueba acortada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	6 (a conexión de nuevos cliente no es in excepcional; por ende no debe considerarse fortuito.	RECHAZADO
99	7160260001	29/04/2018 11:50:00 0050	29/04/2018 11:52:00,0052	21	a prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador e cerresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conse vación e idoneidad iécnica.	N	3 8	as pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento on insuficientes para demostrar la sociación de las pruebas aportadas on el evento recurrido.	RECHAZADO
100	7137730001	10/04/2018 22:59	10/04/2018 23:01	70	as pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa / a la propia red.	N	1	as fotografias no tienen certificación fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO



				-				100	
101	712542000:	02/04/2018 01:46	02/04/2018 01:48	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guard relación con el acontecimiento, por ende no demuestr plenamente que la incidencia fue imprevisib irresistible, extraordinario y además externa a la empre y a la propia red.	an le, N	1	Las fotografias no tienen certificació y fecha que corrobore su vinculació con el evento recurrido	
102	7144110001	15/04/2018 23:21:00,0021	15/04/2018 23:23:00,0023	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guard relación con el acontecimiento, por ende no demuestr plenamente que la incidercia fue imprevisib irresistible, extraordinario y además externa a la empre y a la propia red.	an le, N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
103	7126010001	02/04/2018 15:28	02/04/2018 15:30	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guard- relación con el acontecimiento, sor ende no demuestr- plenamente que la incidercia fue imprevisibi irresistible, extraordinario y además externa a la empre y a la propia red.	an le, N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
104	7134080001	08/04/2018 03:16	08/04/2018 05:05	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guard: relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plemamente que la incidencia fue imprevisibli irresistible, extraordinario y además externa a la empre- y a la propia red.	an le, N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
105	7154890002	25/04/2018 12:32:00.0032	25/04/2018 17:42:00_0042	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisibl irresistible, estraordinario y aden as externa a la empre y a la propia red.	e, N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
106	7137000001	10/04/2018 11:51	10/04/2018 11:53	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisibli irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	e, N	12	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
107	7145440001	17/04/2018 01:44:00,0044	17/04/2018 01:46:00.0046	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda releción con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	e, N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
108	7158880001	28/04/2018 10:04:00 0004	28/04/2018 15:06:00 0006	70	El evento es previsible ya que las actividades d mantenimiento y prevención son realizadas por el propi distribuidor.	o N	10	No se sustentó que la incidencia fuese producto de un evento imprevisible	
109	7164430001	23/04/2018 08:21:00,0021	23/04/2018 15:16:00,0016	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	n e, N	1.	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
110	7133720001	05/04/2018 17:42	06/04/2018 01:38	70	la prueba aportada por el Prestador no demuestr plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	a n N	7	No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico.	RECHAZADO
111	7136610001	10/04/2018 05:50	10/04/2018 07:21	21	La prueba aportada demuestra fai a de poda, al prestado le corresponde mantener la red de distribución el condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técrica.		3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
112	7155070001	25/04/2018 20:54:00,0054	25/04/2018 20:56:00,0056	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, par ende no demuestrar plenamente que la incidenca fue imprevisible irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recursido	RECHAZADO
113	7152030001	22/04/2018 08:21:00 0021	22/04/2018 14:45:00,0045	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
114	7167050001	08/04/2018 17:54	09/04/2018 06:26	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en conciciones adecuadas de conservación e idoneidad sécnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
115	7144620001	16/04/2018 10:01:00 0001	16/04/2018 13:01:00.0001	70	El evento es previsible ya que las actividades de mantenimiento y prevención son realizadas por el propio distribuidor.	N.	10	No se sustentó que la incidencia fuete producto de un evento imprevisible.	RECHAZADO
116	7161400003	30/04/2018 14:56:00.0056	30/04/2018 14:58:00.0058	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irres stible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	:: N0	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento	RECHAZADO
117	7138130001	11/04/2018 07:16	11/04/2018 07:18	70	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N	â	fortuito. Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
118	7149420001	19/04/2018 22:00:00,0000	20/04/2018 01:53:00.0053	24	Las pruebas aportadas por el Pestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresstible, extraordinario y ademá- externa a la empresa y a la propia red.		1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
119	7140600001	12/04/2018 20:49	12/04/2018 20:51	70	Las pruebas aportadas por el P-estador no guardan relac ón con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.		1	Las folografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
120	7129780001	04/04/2018 17:41	04/04/2018 20:29	24	Las pruebas aportadas por el P'estador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
121	7134870001	06/04/2018 07:56	06/04/2018 09:30	24	las pruebas aportadas por el Piestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N		Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
122	7131840001	06/04/2018 12:05	06/04/2018 15:32	24	.as pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1:	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
123	7133150001	07/04/2018 12:03	07/04/2018 16:12	11	a prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico	N	_	No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico	RECHAZADO
124	7161910001	24/04/2018 09:45:00,0045	24/04/2018 15:17:00:0017	70	El evento es previsible ya que las actividades de nantenimiento y prevención son realizadas por el propio distribuidor.	N	10	No se sustentó que la incidencia fuese producto de un evento imprevisible	RECHAZADO
125	7170180002	23/04/2018 05:01:00,0001	23/04/2018 06:02:00 0002	24 p	as pruebas aportadas por el Prastador no guardan elación con el acontecimiento, por ende no demuestran olenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
126	7156930001	24/04/2018 14:27:00.0027	24/04/2018 17:00:00.0000	21 t	a prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador e corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad écnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
127	7160400001	24/04/2018 14:21:00,0021	24/04/2018 17:27:00,0027	24 F	as pruebas aportadas por el Przstador no guardan elación con el acontecimiento, por ende no demuestran lenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
128	7155300001	19/04/2018 23:40:00 0040	20/04/2018 11:35:00.0035	24 ;	as pruebas aportadas por el Prestador no guardan elación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO



129	715809000	1 27/04/2018 13:21:00 002	1 27/04/2018 17:53:00,0053	24	Las pruebas aportadas por e Prestador no guard, relación con el acontecimiento, por ende no demuestro plenamente que la incidencia fue imprevisibli rirresistible, extraordinario y además externa a la empre y a la propia red.	e, N	1	Las fotografias no tienen certificació y fecha que corrobore su vinculació con el evento recurrido	
130	713152000	1 06/04/2018 06:51	06/04/2018 09:15	24	las pruebas aportadas por el Prestador no guard: relación con el acontecimiento, por ende no demuestr: plenamente que la incidexcia fue imprevisibil irresistible, extraordinario y además externa a la empre y a la propia red.	in e, N	1	Las fotografias no tienen certificació y fecha que corrobore su vinculació con el evento recurrido.	
131	715829000	1 10/04/2018 01:10	10/04/2018 02:29	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, 201 ende no demuestra plenamente que la incideacia fue imprevisibi irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	e, N	1	Las fotografias no tienen certificació y fecha que corrobore su vinculació con el evento recurrido	
132	7138470001	11/04/2018 12:52	11/04/2018 13:09	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, zor ende no demuestra plenamente que la incidercia fue imprevisibl irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	n ≘, N a	1	Las fotografias no tienen certificació y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
133	7160130001	L 29/04/2018 12:11:00,001:	29/04/2018 13:15:00.0015	24	las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidercia fue imprevisibli irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	n e, N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
134	7139370001	11/04/2018 16:28	12/04/2018 01:44	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestado le corresponde mantener la sed de distribución e condiciones adecuadas de corservación e idoneida técnica.	n .	3	Las pruebas aportadas por e prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportada: con el evento recurrido.	RECHAZADO
135	7168990001	15/04/2018 10:08:00,0008	15/04/2018 11:00:00.0000	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	n , N	i	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
136	7146650001	17/04/2018 22:25:00 0025	17/04/2018 23:27:00,0027	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenzia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	N.	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
137	7151520001	22/04/2018 03:46:00.0046	22/04/2018 05:01:00,0001	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, por ende no demuestrar plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empresi y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
138	7151960001	22/04/2018 15:34:00,0034	22/04/2018 20:20:00,0020	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, por ende no demuestrar plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
139	7143900001	14/04/2018 12:19:00,0019	14/04/2018 16:30:00,0030	21	La prueba aportada demuestra fal:a de poda, al prestadoi le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de con:ervación e idoneidad técnica,		3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
140	7130510001	05/04/2018 08:08	05/04/2018 14:04	21	La prueba aportada demuestra falsa de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	D	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO
141	7149540001	19/04/2018 04:50:00.0050	19/04/2018 04:52:00,0052	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
142	7158570001	28/04/2018 04:59:00,0059	28/04/2018 05:01:00.0001		Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, pcr ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistble, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red	**	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
143	7152380001	23/04/2018 11:35:00.0035	23/04/2018 11:37:00,0037	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
144	7131020001	04/04/2018 07:37	04/04/2018 07:39	70	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan	N	3	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
145	7146810001	18/04/2018 00:08:00:0008	18/04/2018 00:10:00,0010	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red. 185 pruebas aportadas por el Prestador no guardan	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
146	7128970001	D3/04/2018 23:47	03/04/2018 23:49	70	relación con el acontecimiento, po ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa ¿a la propia red. .as pruebas aportadas por el Prestador no guardan	и	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
147	7135830002	09/04/2018 23:07	09/04/2018 23:19	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran olenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa La la propia red. .as pruebas aportadas por el P.estador no guardan	N	1	Las fotografias no tienen certificación / fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
148	7142390001	14/04/2018 11:21:00 0021	14/04/2018 11:23:00,0023	24	elación con el acontecimiento, por ende no demuestran lenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa la la propia red. as pruebas aportadas por el Paestador no guardan	N	1	as fotografias no tienen certificación r fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
149	7140190001	12/04/2018 11:30	12/04/2018 11:33	70 p	elación con el acontecimiento, por ende no demuestran lenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa a la propia red. as pruebas aportadas por el Pæstador no guardan	3N.E	1	as fotografias no tienen certificación r fecha que corrobore su vinculación on el evento recurrido	RECHAZADO
150	7144030001	16/04/2018 00:11:00.0011	16/04/2018 04:51:00:0051	70 F	elación con el acontecimiento, por ende no demuestran lenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa a la propia red.	N	1	as fotografias no tienen certificación recha que corrobore su vinculación on el evento recurrido	RECHAZADO
151	7124990001	01/04/2018 18:00	01/04/2018 19:54	21	a prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador e corresponde mantener la red de distribución en ondiciones adecuadas de conservación e idoneidad écnica.	N	3 s	as pruebas aportadas por el orestador para este tipo de evento on insuficientes para demostrar la sociación de las pruebas aportadas on el evento recurrido.	RECHAZADO
152	7164450002	05/04/2018 22:15	06/04/2018 01:08	21 c	a prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador e corresponde mantener la red de distribución en ondiciones adecuadas de conservación e idoneidad écnica.	N	3 s	as pruebas aportadas por el restador para este tipo de evento on insuficientes para demostrar la sociación de las pruebas aportadas on el evento recurrido.	RECHAZADO
153	7129330001	04/04/2018 11:17	04/04/2018 15:21	40 10	l evento es previsible, la prueba acortada no demuestra ue el distribuidor utilizó todas las medidas para ninimizar la ocurrencia del hecho.	N	5 ι	a conexión de nuevos cliente no es in excepcional; por ende no debe onsiderarse fortuito.	RECHAZADO
154	7142550001	14/04/2018 12:37:00.0037	14/04/2018 13:01:00.0001	70 p	as pruebas aportadas por el Prestador no guardan elación con el acontecimiento, por ende no demuestran lenamente que la incidencia fue imprevisible, resistible, extraordinario y además externa a la empresa a la propia red.	N	1	as fotografías no tienen certificación fecha que corrobore su vinculación on el evento recurrido.	RECHAZADO



RECHAZADO RECHAZADO
RECHAZADO
RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO
RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO
RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO
RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO
RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO
RECHAZADO RECHAZADO RECHAZADO
RECHAZADO
RECHAZADO
RECHAZADO
RECHAZADO
n n n n n n n n n n n n n n n n n n n



	_								
180	7150380001	20/04/2018 20:08:00,0008	20/04/2018 20:10:00,0010	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestado le corresponde mantener la sed de distribución e condiciones adecuadas de corservación e idoneida técnica.	n N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar fa asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
181	7134580001	08/04/2018 16:23	08/04/2018 19:51	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisibli irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	n e, N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	
182	7163340001	22/04/2018 15:45:00,0045	22/04/2018 15:21:00 0021	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, cor ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisibil urresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	n e, N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
183	7137270001	08/04/2018 20:00	09/04/2018 03:44	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y aderrás externa a la empres y a la propia red.	n . N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	RECHAZADO
184	7144020001	15/04/2018 22:05:00,0005	16/04/2018 12:00:00,0000	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	, N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
185	7167700001	11/04/2018 16:15	12/04/2018 06:45	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestado le corresponde mantener la red de distribución el condiciones adecuadas de conservación e idoneidas técnica,	120	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido,	RECHAZADO
186	7139640001	11/04/2018 09:57	11/04/2018 11:53	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestado le corresponde mantener la red de distribución er condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	n N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
187	7140480001	12/04/2018 10:02	12/04/2018 20:29	21	La prueba aportada demuestra fal:a de poda, al prestado le corresponde mantener la red de distribución er condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	3500	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
188	7124870001	01/04/2018 11:38	01/04/2018 14:50	21	La prueba aportada demuestra fal·a de poda, al prestadoi le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	(III I	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
189	7132610001	03/04/2018 14:48	03/04/2018 17:23	21	La prueba aportada demuestra falla de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técrica,	U II	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
190	7160580001	29/04/2018 16:48:00.0048	29/04/2018 18:43:00,0043	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido,	RECHAZADO
191	7169250003	26/04/2018 17:31:00.0031	26/04/2018 17:48:00,0048	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N		Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
192	7163340002	22/04/2018 16:25:00 0025	22/04/2018 17:45:00,0045	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	RECHAZADO
193	7151910001	22/04/2018 16:18:00 0018	22/04/2018 16:20:00,0020		Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
194	7144030002	16/04/2018 02:49:00,0049	16/04/2018 02:54:00.0054	70	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
195	7158330001	27/04/2018 23:44:00,0044	27/04/2018 23:46:00.0046	24	las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
196	7134070001	08/04/2018 00:34	08/04/2018 02:30	70	.as pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, poi ende no demuestran elenamente que la incidencia fue imprevisible, rezistible, extraordinario y ademát externa a la empresa / a la propia red. 35 oruebas aportadas por el Prestador no guardan	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
197	7134040001	07/04/2018 20:42	08/04/2018 00:30	24	elación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa (a la propia red. as pruebas aportadas por el Plestador no guardan	N	1.	as fotografias no tienen certificación r fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
198	7135830001	09/04/2018 19:28	09/04/2018 22:52	24 j	elación con el acontecimiento, por ende no demuestran olenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa r a la propia red.	N	1	as fotografias no tienen certificación r fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
199	7142050001	14/04/2018 02:11:00.0011	14/04/2018 02:13:00:0013	70	as pruebas aportadas por el Piestador no guardan elación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, crresistible, extraordinario y además externa a la empresa a la propia red.	N	1 1	as fotografias no tienen certificación r fecha que corrobore su vinculación on el evento recurrido.	RECHAZADO
200	7156670001	26/04/2018 23:06:00.0006	26/04/2018 23:08:00 0008	24 r	as pruebas aportadas por el Piestador no guardan elación con el acontecimiento, por ende no demuestrán Jenamente que la incidencia fue imprevisible, presistible, extraordinario y además externa a la empresa a la propia red.	N	1 y	as fotografias no tienen certificación · fecha que corrobore su vinculación on el evento recurrido	RECHAZADO
201	7135190001	09/04/2018 03:08	09/04/2018 03:10	21	a prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador e corresponde mantener la red de distribución en ondiciones adecuadas de conse vación e idoneidad écnica.	N	3 (S	as pruebas aportadas por el orestador para este tipo de evento on insuficientes para demostrar la sociación de las pruebas aportadas on el evento recurrido.	RECHAZADO
202	7134560001	08/04/2018 15:51	08/04/2018 16:47	24 ;	as pruebas aportadas por el Pæstador no guardan elación con el acontecimiento, por ende no demuestran ilenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa a la propia red.	N	1 1	as fotografias no tienen certificación r fecha que corrobore su vinculación on el evento recurrido.	RECHAZADO
203	7126050001	01/04/2018 09:51	01/04/2018 12:27	11 [a prueba aportada por el Prescador no demuestra denamente que el acontecimiento fue producto de un octo vandálico	N		No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico	RECHAZADO
204	7160070001	26/04/2018 15:04:00,0004	26/04/2018 23:15:00:0015	16 F	a prueba aportada por el Pressador no demuestra vienamente que el acontecimiento fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externo a la empresa a la propia red.	N.	9 9	as fotografias no tienen certificación Fecha que corrobore su vinculación on el evento recurrido.	RECHAZADO



	_	1		_					
205	7151110001	. 21/04/2018 13:36:00 0036	21/04/2018 17:06:00,0006	70	La prueba aportada demuestra fa ta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de correcevación e idoneidad técnica.	N N	3	Las pruebas aportadas por e prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportada: con el evento recurrido,	RECHAZADO
206	7139710001	12/04/2018 12:37	12/04/2018 14:17	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.		2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento	RECHAZADO
207	7129880001	04/04/2018 23:55	04/04/2018 23:57	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	fortuito Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
208	7130610001	05/04/2018 14:45	05/04/2018 14:47	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	'N'	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
209	7138510001	11/04/2018 10:57	11/04/2018 14:12	24	las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
210	7156990001	27/04/2018 07:11:00 0011	27/04/2018 08:18:00,0018	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademis externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
211	7143940001	10/04/2018 08:16	10/04/2018 11:44	21	La prueba aportada demuestra falsa de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
212	7160670001	29/04/2018 20:45:00,0045	29/04/2018 22:35:00,0035	24	Las pruebas aportadas por el ^a restador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
213	7163140001	04/04/2018 18:02	04/04/2018 21:06	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue impreusible, irresistible, extraordinario y ademas externo a la empresa y a la propia red.	N	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito.	RECHAZADO
214	7132420001	06/04/2018 17:37	07/04/2018 01:43	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
215	7136300001	09/04/2018 23:01	09/04/2018 23:03	70	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran pleramente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
216	7133750001	07/04/2018 16:35	07/04/2018 18:01	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
217	7150130001	19/04/2018 15:21:00,0021	19/04/2018 16;55:00,0055	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idone dad técnica.	N	5	El Prestador no demostró a su cabalidad que este evento fue imprevisible	RECHAZADO
218	7155500001	26/04/2018 09:15:00 0015	26/04/2018 15:15:00,0015	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuídor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	6	Lá conexión de nuevos cliente no es un excepcional; por ende no debe considerarse fortuito.	RECHAZADO
219	7139040001	11/04/2018 16:17	11/04/2018 21:09	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la rec de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	SNO	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO
220	7125070001	01/04/2018 20:48	01/04/2018 22:06		Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
221	7129700001	04/04/2018 11:25	04/04/2018 16:40	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, ai prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conse-vación e idoneidad técnica,	N.	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
222	7158220001	27/04/2018 14:36:00.0036	27/04/2018 19:28:00,0028	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N		Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
223	7159340001	28/04/2018 21:40:00,0040	28/04/2018 21:42:00,0042	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
224	7149470001	20/04/2018 03:03:00,0003	20/04/2018 03:11:00,0011	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
225	7156910001	24/04/2018 07:46:00.0046	24/04/2018 15:40:00.0040	70	Las pruebas aportadas por el Prastador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
226	7153960001	24/04/2018 20:24:00 0024	25/04/2018 00:45:00.0045	70	la prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador e corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad décnica	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
227	7160340001	16/04/2018 07:56:00.0056	16/04/2018 11:55:00,0055	21	a prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador e corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conserzación e idoneidad écnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO
228	7141010001	13/04/2018 09:45:00:0045	13/04/2018 14:50:00 0050	70	as pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, tresistible, extraordinario y además externa a la empresa / a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
229	7153620001	21/04/2018 04:28:00.0028	21/04/2018 09:52:00.0052	21	a prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador e corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad cécnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO



1	r		_					
7156660001	26/04/2018 14:08:00 0008	27/04/2018 04:26:00 0026	21	le corresponde mantener la red de distribución en		3)	Las pruebas aportadas por e prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido,	RECHAZADO
7163030001	30/04/2018 10:29:00 0029	30/04/2016 11:42:00,0042	70	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
7127200001	02/04/2018 15:37	02/04/2018 20:35	70	Las pruebas aportadas por el ³ restador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible,	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
7125000001	01/04/2018 19:16	01/04/2018 20:54	21			3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
7160050001	29/04/2018 09:06:00,0006	29/04/2018 12:50:00,0050	21	le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
7155130001	25/04/2018 16:23:00,0023	25/04/2018 20:23:00,0023	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
7158530001	25/04/2018 16:51:00,0051	25/04/2018 21:04:00,0004	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
7134150002	08/04/2018 08:37	08/04/2018 10:03	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la rezi de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
7130670001	04/04/2018 22:09	04/04/2018 22:48	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	5	El Prestador no demostró a su cabalidad que este evento fue amprevisible,	RECHAZADO
7139340001	12/04/2018 03:39	12/04/2018 06:24	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación, γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
7168090001	12/04/2018 19:37	13/04/2018 12:05:00,0005	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
7150610001	09/04/2018 08:51	09/04/2018 14:35	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, urresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
7129520001	04/04/2018 14:30	04/04/2018 14:32	24	Las pruebas aportadas por el Pestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
7129870001	05/04/2018 00:40	05/04/2018 00:42	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
7136860001	08/04/2018 11:05	08/04/2018 11:31	70	plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, Irresistible, extraordinario y ademáz externo a la empresa y a la propia red.	N	2	que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento	RECHAZADO
7157050001	24/04/2018 17:25:00,0025	24/04/2018 21:10:00,0010	24	relación con el acontecimiento, pos ende no demúestran plenamente que la incidencie fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N			RECHAZADO
7143540001	13/04/2018 08:13:00,0013	13/04/2018 16:11:00:0011	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irressitible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	(N):	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
7170100001	22/04/2018 20:02:00.0002	23/04/2018 03:30:00.0030		relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red,	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
7159120001	28/04/2018 13:26:00,0026	28/04/2018 13:50:00,0050	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irressible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propio red.	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
7158300001	09/04/2018 21:27	09/04/2018 21:32	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
7139790001	11/04/2018 21:34	12/04/2018 14:42	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, Irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
7151230001	21/04/2018 17:26:00,0026	21/04/2018 19:33:00,0033	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
7144070001	15/04/2018 16:49:00.0049	15/04/2018 16:51:00,0051	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia. fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
7131570002	06/04/2018 09:49	06/04/2018 09:51	70	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, Irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
7135900001	09/04/2018 21:33	10/04/2018 00:12		relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa	wi	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
	7163030001 7127200001 7125000001 7155130001 7158530001 7139340001 7159610001 7129870001 7129870001 7136860001 7157050001 7157050001 7157050001 7157050001 7157050001 7157050001 7157050001 7157050001 7157050001	7163030001 30/04/2018 10:29:00,0029 7127200001 02/04/2018 19:16 7125000001 29/04/2018 09:06:00,0006 7155130001 25/04/2018 16:23:00,0023 7158530001 25/04/2018 16:51:00,0051 7134150002 08/04/2018 08:37 7130670001 04/04/2018 22:09 7139340001 12/04/2018 03:39 7168090001 12/04/2018 19:37 7150610001 09/04/2018 08:51 7129870001 04/04/2018 11:05 7136860001 05/04/2018 00:40 7136860001 13/04/2018 17:25:00,0023 7143540001 13/04/2018 08:13:00.0013 7170100001 22/04/2018 08:13:00.0013 7170100001 22/04/2018 13:26:00.0026 7159120001 24/04/2018 13:26:00.0026 7159120001 11/04/2018 21:27 7139790001 11/04/2018 21:27 7139790001 11/04/2018 21:27 7139790001 11/04/2018 21:34	Tission Tiss	7159300001 30/04/2018 19:39	150,000000 150,00000000 150,00000000 150,00000000 150,00000000 150,00000000000000000000000000000000000		1.000000000000000000000000000000000000	



					December 1				
255	7153930001	24/04/2018 23:09:00,0009	24/04/2018 23:11:00,0011	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, sor ende no demuestra plenamente que la incidercia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red,	n e, N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
256	7136700001	10/04/2018 09:07	10/04/2018 09:09	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestr que el distribuidor utilizó todas las medidas par minimizar la ocurrencia del hecho.		6	La conexión de nuevos cliente no es un excepcional; por ende no debe considerarse fortuito.	
257	7158830001	28/04/2018 07:42:00,0042	28/04/2018 07:44:00,0044	70	las pruebas aportadas por el Prestador no guarda relación con el acontecimiento, por ende no demuestrar plenamente que la incidercia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	n , N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
258	7132080001	06/04/2018 17:42	06/04/2018 17:44	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, por ende no demuestrar plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empresi y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
259	7156520001	25/04/2018 13:29:00,0029	25/04/2018 13:31:00,0031	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, por ende no demuestrar plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y adenvás externa a la empress y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
260	7156330001	26/04/2018 09:26:00,0026	26/04/2018 09:29:00.0029	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, por ende no demuestrar plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	ä	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
261	7135810001	09/04/2018 19:16	09/04/2018 22:07	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, por ende no demuestrar plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	3	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAŽADO
262	7156480001	26/04/2018 16:50:00,0050	26/04/2018 16:52:00,0052	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, cor ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
263	7155000001	25/04/2018 15:15:00.0015	25/04/2018 17:00:00,0000	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
264	7140580001	12/04/2018 20:47	12/04/2018 20:49	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red,	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
265	7144940002	16/04/2018 17:04:00 0004	16/04/2018 17:09:00 0009	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresisible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.		2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito.	RECHAZADO
266	7131880001	06/04/2018 16:06	06/04/2018 20:32	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de con:ervación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
267	7145200001	16/04/2018 20:12:00 0012	16/04/2018 22:58:00 0058	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
268	7135330001	09/04/2018 05:37	09/04/2018 08:05	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenda fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.		1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
269	7158550001	28/04/2018 03:05:00.0005	28/04/2018 03:07:00,0007	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenda fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
270	7159670001	22/04/2018 13:20:00,0020	22/04/2018 16:00:00,0000	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
271	7129610001	04/04/2018 13:44	04/04/2018 15:38	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
272	7135160001	05/04/2018 18:21	06/04/2018 19:05		El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuídor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
273	7150210001	19/04/2018 08:14:00.0014	19/04/2018 09:40:00.0040		Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N		Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
274	7136750001	04/04/2018 06:47	04/04/2018 08:03	- 1	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, pcr ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademés externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
275	7129810001	04/04/2018 14:22	04/04/2018 18:53	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
276	7153060001	19/04/2018 20:35:00 0035	19/04/2018 22:47:00 0047	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
277	7134770001	08/04/2018 16:59	08/04/2018 20:50	21	la prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
278	7136110001	07/04/2018 23:57	08/04/2018 03:20	70	El evento es previsible, la prueba eportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimitar la ocurrencia del hecho.	N:	4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
279	7158920001	28/04/2018 08:18:00 0018	28/04/2018 09:59:00.0059	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
280	7158100002	28/04/2018 00:30:00,0030	28/04/2018 00:50:00.0050	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO



_				-		,			
281	7156550001	26/04/2018 14:31:00,0031	26/04/2018 20:24:00,0024	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.		1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
282	7143910001	10/04/2018 08:01	10/04/2018 10:00	70	La prueba aportada demuestra fal·a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N.	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
283	7131130001	06/04/2018 00:04	05/04/2018 00:42	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	18	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
284	7163170001	22/04/2018 16:05:00 0005	22/04/2018 19:14:00,0014	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, tressitible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
285	7133950001	07/04/2018 18:40	07/04/2018 21:13	24	Las pruebas aportadas por el ² restador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
286	7141000001	11/04/2018 15:48	12/04/2018 18:08	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	NI NI	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
287	7154810001	25/04/2018 15:38:00 0038	25/04/2018 15:53:00,0053	16	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externo a la empresa y a la propia red.	- 55	9	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recursido.	RECHAZADO
288	7155690001	26/04/2018 06:40:00,0040	26/04/2018 10:05:00,0005	21	La prueba aportada demuestra faita de poda, al prestador le corresponde mantener la rest de distribución en condiciones adecuadas de cons≥rvación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
289	7166940001	04/04/2018 12:50	04/04/2018 13:50	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de consarvación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
290	7160620001	29/04/2018 18:14:00,0014	29/04/2018 20:28:00,0028	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
291	7152700001	23/04/2018 15:11:00 0011	23/04/2018 18:25:00 0025	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, pcr ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
292	7148440001	18/04/2018 11:15:00,0015	18/04/2018 13:43:00,0043	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
293	7138620001	09/04/2018 10:14	09/04/2018 11:30	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
294	7137090001	08/04/2018 10:48	08/04/2018 12:47	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
295	7145950001	16/04/2018 07:48:00 0048	16/04/2018 10:00:00 0000	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografías no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
296	7147530001	17/04/2018 10:43:00.0043	17/04/2018 13:00:00 0000	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito.	RECHAZADO
297	7158990001	28/04/2018 10:34:00,0034	28/04/2018 11:14:00,0014	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	i Ni	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
298	7163460001	30/04/2018 08;39:00,0039	30/04/2018 11:18:00.0018	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
299	7150620001	21/04/2018 09:54:00.0054	21/04/2018 14:45:00.0045	70	El evento es previsible ya que las actividades de mantenimiento y prevención son realizadas por el propio	N	10	No se sustentó que la incidencia fuese producto de un evento	RECHAZADO
300	7137120001	08/04/2018 12:37	08/04/2018 13:45	24	distribuidor. Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la progia red.	N	ă.	imprevisible. Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
301	7163020001	30/04/2018 09:14:00.0014	30/04/2018 10:11:00.0011	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
302	7137340001	10/04/2018 15:02	10/04/2018 18:19	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
303	7149500001	19/04/2018 20:58:00:0058	20/04/2018 04:53:00,0053	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	RECHAZADO
304	7124980001	01/04/2018 18:14	01/04/2018 21:35	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimienta fue producto de un acto vandálico.	N	7	No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico	RECHAZADO
305	7158900001	28/04/2018 07:52:00,0052	28/04/2018 09:03:00,0003	24	acto vandalico. Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia rod.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
306	7158260001	27/04/2018 18:10:00.0010	27/04/2018 22:21:00:0021	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tuenen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO



					Y		-		
307	7157140001	27/04/2018 09:57:00,0057	27/04/2018 14:43:00.0043	70	El evento es previsible ya que las actividades de mantenimiento y prevención son realizadas por el propio distribuidor.	N	10	No se sustentó que la incidencia fuese producto de un evento imprevisible.	RECHAZADO
308	7128260001	01/04/2018 18:13	01/04/2018 21:21	21	La prueba aportada demuestra faita de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de con≥ervación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
309	7136040001	07/04/2018 11:50	07/04/2018 18:35	21	La prueba aportada demuestra falka de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conzervación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
310	7151570001	20/04/2018 10:53:00,0053	20/04/2018 10:55:00.0055	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó tocas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho	N	6	La conexión de nuevos cliente no es un excepcional; por ende no debe considerarse fortuito	RECHAZADO
311	7138530001	09/04/2018 09:34	09/04/2018 11:40	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó tocas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho	N	4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
312	7157270001	24/04/2018 07:50:00.0050	24/04/2018 10:41:00:0041	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de con:ervación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RÉCHAZADO
313	7159060001	28/04/2018 12:07:00,0007	28/04/2018 12:10:00:0010	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
314	7159640001	22/04/2018 07:15:00,0015	22/04/2018 11:06:00 0006	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
315	7154240001	23/04/2018 07:48:00.0048	23/04/2018 11:29:00,0029	21	La prueba aportada demuestra fal:a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de con:ervación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
316	7161620001	28/04/2018 16:19:00 0019	28/04/2018 18:45:00.0045	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
317	7131980001	06/04/2018 11:26	06/04/2018 14:40	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
318	7143930001	10/04/2018 08:06	10/04/2018 08:53	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurndo	RECHAZADO
319	7133540001	07/04/2018 07:53	07/04/2018 11:45	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenda fue imprevisible, irresisible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
320	7148270001	18/04/2018 09:23:00.0023	18/04/2018 12:33:00,0033	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho	N	4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
321	7148270002	18/04/2018 16:30:00.0030	18/04/2018 18:48:00,0048	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho	N	4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
322	7155140001	25/04/2018 17:27:00 0027	25/04/2018 21:36:00,0036	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	-N.	1	Las fotografías no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
323	7129040001	02/04/2018 19:02	02/04/2018 20:46	21	La prueba aportada demuestra falia de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
324	7136510001	09/04/2018 13:35	09/04/2018 18:05	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	ī:	Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
325	7155050001	25/04/2018 15:18:00 0018	25/04/2018 19:53:00,0053	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	i	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
326	7145750001	17/04/2018 06:00:00.0000	17/04/2018 12:10:00.0010	70	El evento es previsible, la prueba sportada no demuestra que el distribuidor utilitó todas las medidas para mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	5	El Prestador no demostró a su cabalidad que este evento fue imprevisible	RECHAZADO
327	7137620001	10/04/2018 19:08	10/04/2018 21:22	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
328	7152890001	23/04/2018 22:35:00:0035	23/04/2018 22:37:00,0037	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresisibile, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
329	7139000001	11/04/2018 11:02	11/04/2018 11:04	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N)	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
330	7146740001	17/04/2018 23:04:00,0004	17/04/2018 23:06:00,0006	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
331	7134110001	08/04/2018 04:10	08/04/2018 04:12	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	(N)	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO



332	7130540001	05/04/2018 14:04	05/04/2018 15:29	21	La prueba aportada demuestra fa ta de poda, al prestador le corresponde mantener la ræl de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N.	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
333	7126730001	03/04/2018 00:02	03/04/2018 00:04	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y aderrás externa a la empresa y a la gropia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
334	7148100001	19/04/2018 02:02:00,0002	19/04/2018 03:40:00 0040	21	La prueba aportada demuestra fata de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
335	7158100001	27/04/2018 15:10:00 0010	28/04/2018 04:35:00_0035	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y aderrás externa a la empresa y a la propia red.	N	i	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
336	7144130001	16/04/2018 00:43:00 0043	16/04/2018 00:45:00,0045	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y aderrás externa a la empresa y a la propia red.	N.	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
337	7132010001	06/04/2018 15:52	06/04/2018 16:46	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y adernás externa a la empresa y a la propia red.		1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
338	7144210001	16/04/2018 03:49:00.0049	16/04/2018 03:51:00 0051	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y aderras externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
339	7126760001	03/04/2018 01:07	03/04/2018 01:09	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, cor ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red,	:N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
340	7169580001	22/04/2018 16:22:00,0022	22/04/2018 16:24:00.0024	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demanente plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
341	7142140001	14/04/2018 02:54:00:0054	14/04/2018 02:56:00,0056	21	La prueba aportada demuestra falka de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.		3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
342	7164020001	30/04/2018 15:10:00,0010	30/04/2018 15:48:00,0048	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de con-ervación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
343	7135510001	09/04/2018 11:45	09/04/2018 11:47	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el eyento recurrida.	RECHAZADO
344	7131270001	06/04/2018 02:08	06/04/2018 02:10	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.		1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
345	7147860001	18/04/2018 17:11:00,0011	18/04/2018 19:10:00.0010	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
346	7141140001	12/04/2018 06:43	12/04/2018 18:42	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
347	7155990001	26/04/2018 09:35 00 0035	26/04/2018 13:22:00,0022	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenda fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
348	7137320001	08/04/2018 15:36	08/04/2018 23:05	21	La prueba aportada demuestra fal·a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	NE	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido,	RECHAZADO
349	7170360001	25/04/2018 05:31:00,0031	25/04/2018 06:45:00,0045	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, Irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
350	7136400001	07/04/2018 07:34	07/04/2018 14:31	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
351	7129780002	04/04/2018 18:45	04/04/2018 20:29	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	и	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	RECHAZADO
352	7149520001	20/04/2018 05:26:00 0026	20/04/2018 05:28:00,0028	70	Las pruebas aportadas por el ³ restador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
353	7144940001	16/04/2018 13:45:00 0045	16/04/2018 17:09:00 0009	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, rresistible, extraordinario y ademas externo a la empresa y a la propia red. La prueba aportada por el Prestador no demuestra	N	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito. No se aportan las pruebas suficientes	RECHAZADO
354	7139710003	12/04/2018 13:12	12/04/2018 13:14	70	plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externo a la empresa y a la propia red.	N	2	que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito	RECHAZADO
355	7137530001	10/04/2018 15:56	11/04/2018 15:50	21	La prueba aportada demuestra falla de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
356	7133880001	07/04/2018 20:13	07/04/2018 20:15	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externo a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan	N	2	No se aportan las pruebas suficientes que lieven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito.	RECHAZADO
357	7155300002	20/04/2018 09:16:00 0016	20/04/2018 11:27:00 0027	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO



10 10 10 10 10 10 10 10										
1.	358	7157320001	24/04/2018 00:29:00,0029	24/04/2018 03:32:00 0032	11			7		RECHAZADO
Secretary Company Co	359	7145730001	14/04/2018 16:23:00,0023	14/04/2018 17:20:00,0020	16	que el distribuidor utilizó todas las medidas para		4	prestador para este tipo de evento ton insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas	RECHAZADO
20 10000000 2464/018 2000 100100 20 20 20 20 20	360	7146450001	17/04/2018 14:49:00,0049	17/04/2018 18:18:00.0018	21	le corresponde mantener la ed de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad		3	prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas	RECHAZADO
1.00 1.00	361	7160090001	26/04/2018 17:56:00,0056	26/04/2018 19:45:00,0045	16	que el distribuidor utilizó todas las medidas para		4	prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas	RECHAZADO
20 12000000 1200000000000000000000	362	7153690001	21/04/2018 06:32:00.0032	21/04/2018 11:19:00,0019	21	le corresponde mantener la sed de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N N	3	prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas	RECHAZADO
1	363	7160100001	26/04/2018 22:14:00,0014	27/04/2018 06:27:00,0027	70	plenamente que el acontecim ento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red		2:	que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento	RECHAZADO
25	364	7132310001	06/04/2018 18:49	06/04/2018 22:54	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y aden ás externa a la empresa		1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
200 7.18/10/2001 200/2001	365	7132980001	07/04/2018 07:12	07/04/2018 09:18	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red	Ν	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
201 17.12	366	7138280001	11/04/2018 10:02	11/04/2018 14:36	70	mantenimiento y prevención son realizadas por el propio	N	10	fuese producto de un evento	RECHAZADO
## # PATE 1272-15000 26/04/2018 20.1000/001 15/04/2018 20.100.000	367	7144250001	15/04/2018 19:08:00,0008	16/04/2018 13:50:00,0050	21	le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas	RECHAZADO
Page	368	7172150001	26/04/2018 12:57:00,0057	26/04/2018 13:03:00,0003	16	plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y aderrás externo a la empresa	N	9	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
270 713544001 70047018 123700007 20047018 145400005 18/647038 05-500.0050 18/647038 05-500	369	7145230001	16/04/2018 20:11:00,0011	16/04/2018 20:13:00 0013	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
371 714670000 17747018 2357000555 18/04/2018 0.5590.00055 18	370	7151640001	20/04/2018 12:37:00,0037	20/04/2018 14:54:00,0054	21	le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas	RECHAZADO
372	371	7146700001	17/04/2018 23:57:00,0057	18/04/2018 00:53:00,0053	70	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
973 733530001 09/04/2018 09.15 09/04/2018 09.17 22 confidences advantage of enterpretation of endemended electrica. 974 713870001 07/04/2018 19.92 07/04/2018 22.24 24 confidences advantage of enterpretation of endemended electrica. 975 7133530001 07/04/2018 19.92 07/04/2018 22.24 25 confidence advantage of enterpretation of events recurring of events of events recurring of events recurring enterpretation of events recurring ent	372	7131990001	06/04/2018 16:03	06/04/2018 17:29	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
7/34/2018 19:32 O7/04/2018 22:24 29 planemente que la incidenda fui imprevable, increacible, currorodinario y adem a sterama a la empresa y la sirgola red. 375 713330001 07/04/2018 08:10 07/04/2018 09:40 07/04/2018 09:40 10/04	373	7135380001	09/04/2018 08:15	09/04/2018 08:17	21	le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de contervación e idoneidad técnica,	N	3	prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas	RECHAZADO
375 7133330001 07/04/2018 08:10 07/04/2018 08:10 07/04/2018 08:10 07/04/2018 08:10 07/04/2018 08:10 07/04/2018 08:10 07/04/2018 08:23:00.0022 22/04/2018 18:10:00.0011 22/04/2018 18:10:00.0011 22/04/2018 18:10:00.0011 22/04/2018 18:10:00.0012 22/04/2018 18:10:00.0012 22/04/2018 18:10:00.0011 22/04/2018 18:10:00.0012 22/04/2018 18:10:00.0012 22/04/2018 18:10:00.0012 22/04/2018 18:10:00.0012 22/04/2018 18:10:00.0012 22/04/2018 18:10:00.0012 22/04/2018 18:10:00.0012 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0014 22/04/2018 18:10:00.0015 22/04/2018 18:10:00.0	374	7133970001	07/04/2018 19:32	07/04/2018 22:24	24	relación con el acontecimiento, par ende no demuestran plenamente que la incidenda fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
2/04/2018 18:1100.001	375	7133530001	07/04/2018 08:10	07/04/2018 09:40	70	relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	NE	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
relación con el acontecimiento, per ende no demuestran per ende no demuestran y entre imprevisible, incidenca fue imprevisible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red. 1 Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. 2 de propia red. 2 de prebas aportadas por el **restador no guardan relación con el evento recurrido. 3 fechazado de correbore su vinculación con el evento recurrido. 3 fechazado de correbore su vinculación con el evento recurrido. 4 las pruebas aportadas por el **restador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad tecnica. 5 fechazado de las pruebas aportadas por el prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad tecnica. 5 fechazado con el evento recurrido. 1 Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. 8 gruebas aportadas por el prestador per estador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad tecnica. 2 las pruebas aportadas por el prestador per estador per exerción e idoneidad tecnica. 3 acciación de las pruebas aportadas por el prestador per exerción e idoneidad tecnica. 4 las pruebas aportadas por el prestador per exerción e idoneidad tecnica. 5 gruebas aportadas por el prestador per exerción e idoneidad tecnica. 5 gruebas aportadas por el prestador per exerción e idoneidad tecnica. 6 las pruebas aportadas por el prestador per exerción e idoneidad tecnica. 8 gruebas aportadas por el prestador per exerción e idoneidad tecnica. 1 las fotografias no tienen certificación por exerción el deneidad con el exerción de las pruebas aportadas con el evento recurrido. 2 las pruebas aportadas por el prestador no guardan relación con el evento recurrido. 3 acciación de las pruebas aportadas con el evento recurrido. 2 las fotografias no tienen certificación per exerción en el even	376	7152050001	22/04/2018 18:11:00,0011	22/04/2018 21:42:00,0042	24	relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N		y fecha que corrobore su vinculación	RECHAŻADO
7150820001 14/04/2018 15:59:00.0059 14/04/2018 17:55:00.0055 24 relación con el acontecimiento, per ende no demuestran placidamento que la incidenca fue imprevisible, irresirible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red. La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. 21 La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. 33 Ti57160001 09/04/2018 19:29 09/04/2018 22:55 21 La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. 34 Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido. 35 Las pruebas aportadas por el prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, no per evento recurrido. 36 Las pruebas aportadas por el prestador no guardan relación con el evento recurrido. 37 Las pruebas aportadas por el prestador no guardan relación con el evento recurrido. 38 Ti57160001 09/04/2018 19:29 09/04/2018 22:55 21 La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador no guardan relación en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. 38 Ti57160001 15/04/2018 01:58:00.0058 15/04/2018 06:02:00.0002 24 Inspecto de contecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red. 39 Las fotografias no tienen certificación prestador no guardan relación con el evento recurrido. 40 Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el evento recurrido. 50 Ti57160001 15/04/2018 21:43 07/04/2018 23:10 24 plenamente que la incidenca fue imprevisible, extraordinario y adema	377	7159610001	22/04/2018 10:10:00.0010	22/04/2018 10:47:00,0047	70	relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N		y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
379 714994001 20/04/2018 03:23:00.0023 20/04/2018 04:24:00.0024 21 corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. 380 7167160001 09/04/2018 19:29 09/04/2018 22:55 21 La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. 381 7161660001 15/04/2018 01:58:00.0058 15/04/2018 06:02:00.0002 24 plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red. 382 7134030001 07/04/2018 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 383 27054/2018 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 384 27054/2018 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 385 27054/2018 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 386 27054/2018 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 387 37054/2018 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 388 37054/2018 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 388 37054/2018 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 389 37054/2018 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 380 37054/2018 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 380 37054/2018 03:23:00.0023 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 380 37054/2018 03:23:00.0023 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 380 37054/2018 03:23:00.0023 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 380 37054/2018 03:23:00.0023 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 380 37054/2018 03:23:00.0023 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 380 37054/2018 03:23:00.0023 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 380 37054/2018 03:23:00.0023 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 380 37054/2018 03:23:00.0023 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 380 37054/2018 03:23:00.0023 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 380 37054/2018 03:23:00.0023 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 380 37054/2018 03:23:00.0023 21:43 07/04/2018 23:10 24 propia red. 380 37054/2018 03:23:00.0023 21:43 07/04/2018 03:23:00.0023 21:43 07/04/2018 23:10 21:43 07/04/2018 03:23:00.0023 21:43 07/04/2018 23:10 21:43 07/04/2018 23:10 2	378	7150820001	14/04/2018 15:59:00.0059	14/04/2018 17:55:00,0055	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
380 7167160001 09/04/2018 19:29 09/04/2018 22:55 21 corresponde manhener la redu de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. 381 7161660001 15/04/2018 01:58:00.0058 15/04/2018 06:02:00.0002 24 plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y adems sexterna a la empresa y a la propia red. 382 7134030001 07/04/2018 21:43 07/04/2018 23:10 24 plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y adems sexterna a la empresa y a la propia red. 383 1 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	379	7149940001	20/04/2018 03:23:00 0023	20/04/2018 04:24:00.0024	21	le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad	N	3	prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas	RECHAZADO
relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red. Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. RECHAZADO 15/04/2018 01:58:00.0058 15/04/2018	380	7167160001	09/04/2018 19:29	09/04/2018 22:55	21	le corresponde mantener la resi de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas	RECHAŽADO
relación con el acontecimiento, pcr ende no demuestran 7134030001 07/04/2018 21:43 07/04/2018 23:10 24 plenamente que la incidenca fue imprevisible, N 1 y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. RECHAZADO con el acontecimiento, pcr ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, N 1 con el evento recurrido.	381	7161660001	15/04/2018 01:58:00,0058	15/04/2018 06:02:00.0002	24	relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
La prueba aportada por el Prestados no domunitos	382	7134030001	07/04/2018 21:43	07/04/2018 23:10		relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	y fecha que corrobore su vinculación	RECHAZADO
	383	7133150002	07/04/2018 15:59	07/04/2018 16:02	11		N			RECHAZADO



					Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran			Inc fatagrafia an history and Constitution	
384	7130120001	05/04/2018 07:08	05/04/2018 08:17	70	plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red	н	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
385	7150020001	20/04/2018 11:47:00.0047	20/04/2018 14:03:00,0003	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, pcr ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
386	7142110001	14/04/2018 03:05:00,0005	14/04/2018 05:08:00,0008	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	14	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
387	7163390001	20/04/2018 21:39:00_0039	20/04/2018 22:39:00,0039	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
388	7144250002	16/04/2018 02:56:00,0056	16/04/2018 02:58:00,0058	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3	tas pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
389	7136590001	10/04/2018 04:52	10/04/2018 04:54	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.		2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito	RECHAZADO
390	7132910001	07/04/2018 07:42	07/04/2018 07:44	70	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.		1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	RECHAZADO
391	7152840001	23/04/2018 16:35:00,0035	23/04/2018 16:37:00_0037	70	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	TNC	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
392	7130870001	05/04/2018 15:56	05/04/2018 16:00	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
393	7160120001	29/04/2018 13:14:00,0014	29/04/2018 16:02:00.0002	21	La prueba aportada demuestra falts de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
394	7133130001	03/04/2018 22:19	03/04/2018 23:17	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	Ν	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
395	7159580001	22/04/2018 07:01:00,0001	22/04/2018 09:09:00,0009	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la rec de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO
396	7157160001	24/04/2018 22:35:00,0035	25/04/2018 01:30:00,0030	24	Las pruebas aportadas por el Pestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.		1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
397	7141460001	13/04/2018 14:07:00,0007	13/04/2018 17:25:00.0025	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la rec de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
398	7164050001	29/04/2018 20:10:00 0010	29/04/2018 21:37:00 0037	70	El evento es previsible, la prueba a sortada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idone dad técnica.	N	5	El Prestador no demostró a su cabalidad que este evento fue imprevisible.	RECHAZADO
399	7133550001	07/04/2018 10:00	07/04/2018 12:12	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
400	7163470001	25/04/2018 13:24:00,0024	25/04/2018 14:00:00,0000	70	Las pruebas aportadas por el P-estador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
401	7139140001	11/04/2018 17:54	11/04/2018 20:31	24	Las pruebas aportadas por el P'estador no guardan relación con el acontecimiento, pos ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N	i	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
402	7138820001	11/04/2018 11:40	11/04/2018 17:14	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
403	7132020001	03/04/2018 08:06	03/04/2018 09:34	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la rec de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido:	RECHAZADO
404	7131320001	05/04/2018 23:27	06/04/2018 03:31	21	la prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la rec de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
405	7157920001	27/04/2018 11:44:00,0044	27/04/2018 15:04:00.0004	24	Las pruebas aportadas por el P'estador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademár externa a la empresa y a la propia red.	N	i.	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
406	7156660002	27/04/2018 04:17:00,0017	27/04/2018 04:26:00,0026	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la rec de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3.	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
407	7141830001	13/04/2018 22:52:00.0052	14/04/2018 01:30:00.0030	70	Las pruebas aportadas por el P-estador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
408	7126480001	02/04/2018 22:36	02/04/2018 22:38	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación (on el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO



					Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran			Las fotografias no tienen certificación	
409	7124530001	01/04/2018 00:48	01/04/2018 00:50	24	plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan	, N	1	y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
410	7152880001	23/04/2018 20:46:00,0046	23/04/2018 20:48:00 0048	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran pienamente que la incidencia fue imprevisible, trresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	. N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
411	7151780001	22/04/2018 10:44:00 0044	22/04/2018 12:03:00,0003	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
412	7131880002	06/04/2018 20:28	06/04/2018 20:32	21	La prueba aportada demuestra fal:a de poda, al prestador le corresponde mantener la reó de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3.	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido,	RECHAZADO
413	7151940001	22/04/2018 17:16:00,0016	22/04/2018 19:49:00,0049	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
414	7148660001	19/04/2018 0S:34:00,0034	19/04/2018 09:00:00,0000	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N.	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
415	7169570001	20/04/2018 06:40:00,0040	20/04/2018 11:22:00,0022	21	La prueba aportada demuestra fal·a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	·	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
416	7167220001	10/04/2018 20:33	11/04/2018 08:36	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	NI.	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO
417	7139890001	10/04/2018 21:27	11/04/2018 00:00	21	La prueba aportada demuestra falba de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
418	7134980001	03/04/2018 15:29	03/04/2018 16:16	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externo a la empresa y a la propia red.	N	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito.	RECHAZADO
419	7168070001	12/04/2018 18:58	12/04/2018 23:00	24	Las pruebas aportadas por el ^a restador no guardan relación con el acontecimiento, pcr ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	(1)	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
420	7127720001	03/04/2018 13:49	03/04/2018 17:22	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	ĸ	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
421	7143220001	15/04/2018 07:40:00,0040	15/04/2018 08:50:00,0050	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	4	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
422	7160410001	24/04/2018 16:16:00.0016	24/04/2018 17:34:00.0034	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinarlo y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
423	7137100001	07/04/2018 13:06	07/04/2018 13:56	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, presistible, extraordinario y adem	N	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito.	RECHAZADO
424	7124020001	31/03/2018 14:46:00,0046	01/04/2018 01:15	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la rez de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
425	7143890001	15/04/2018 07:49:00.0049	15/04/2018 09:38:00,0038	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
426	7154650001	22/04/2018 18:07:00 0007	22/04/2018 22:28:00,0028	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	· N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
427	7142580001	14/04/2018 10:04:00,0004	14/04/2018 16:15:00,0015	21	La prueba aportada demuestra falt» de poda, al prestador le corresponde mantener la real de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
428	7151460001	21/04/2018 22:11:00:0011	21/04/2018 23:08:00,0008	24	las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	3	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
429	7142580002	14/04/2018 16:12:00,0012	14/04/2018 16:15:00.0015	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conscrvación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
430	7133310001	07/04/2018 13:34	07/04/2018 14:38	21	La prueba aportada demuestra falts de poda, al prestador le corresponde mantener la real de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica	N		Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
431	7124840001	01/04/2018 10:01	01/04/2018 13:25	21	La prueba aportada demuestra falts de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
432	7155730001	23/04/2018 11:51:00.0051	23/04/2018 14:35:00.0035	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N		Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
433	7145840001	17/04/2018 10:16:00.0016	17/04/2018 11:39:00.0039	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO



434	7133760001	05/04/2018 10.53	05/04/5040.00.70		La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la "ed de distribución en			Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento	
434	7133760001	05/04/2018 19:53	06/04/2018 09:20	21	condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan	N	3	son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	
435	7156900001	22/04/2018 20:54:00 0054	23/04/2018 11:39:00,0039	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
436	7160590001	29/04/2018 19:17:00,0017	29/04/2018 19:19:00,0019	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidercia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el exento recurrido.	
437	7134080002	08/04/2018 04:56	08/04/2018 05:05	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, ore ende no demuestran plenamente que la incidercia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
438	7155580001	26/04/2018 09:52:00 0052	26/04/2018 15:33:00,0033	70	El evento es previsible ya cue las actividades de mantenimiento y prevención sor realizadas por el propio distribuidor.		10	No se sustentó que la incidencia fuese producto de un evento imprevisible.	
439	7133900001	07/04/2018 17:46	07/04/2018 19:35	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidercia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
440	7158370001	27/04/2018 20:17:00,0017	27/04/2018 23:33:00,0033	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidercia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
441	7139110001	11/04/2018 14:53	11/04/2018 71:27	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la "ed de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad tècnica,	N	3	las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
442	7132730001	03/04/2018 15:50	03/04/2018 18:18	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la "ed de distribución en condiciones adecuadas de coaservación e idoneidad técnica.	l n	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO
443	7129100001	02/04/2018 21:40	02/04/2018 23:15	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la sed de distribución en condiciones adecuadas de corservación e idoneidad tècnica.	N N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
444	7149780001	20/04/2018 11:04:00.0004	20/04/2018 17:17:00 0017	40	El evento es previsible, la pruebe aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del heche.	N	6	La conexión de nuevos cliente no es un excepcional; por ende no debe considerarse fortuito.	
445	7152060002	23/04/2018 13:20:00.0020	23/04/2018 16:41:00,0041	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.		4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido,	RECHAZADO
446	7138910001	10/04/2018 14:42	10/04/2018 17:24	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	i	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
447	7139630001	12/04/2018 03:36	14/04/2018 01:35:00.0035	21	La prueba aportada demuestra fa ta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	и	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido,	RECHAZADO
448	7136410001	10/04/2018 03:57	10/04/2018 06:35	71	La prueba aportada demuestra fa ta de poda, al prestador le corresponde mantener la rad de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
449	7138090001	08/04/2018 19:47	09/04/2018 16:45	21	La prueba aportada demuestra fa≮a de poda, al prestador le corresponde mantener la rad de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad tècnica,	N.	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
450	7141180001	13/04/2018 07:41:00,0041	13/04/2018 10:40:00,0040	21	La prueba aportada demuestra falka de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
451	7148380001	19/04/2018 08:04:00,0004	19/04/2018 08:45:00.0045	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que el incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
452	7158130001	27/04/2018 13:35:00.0035	27/04/2018 19:55:00,0055	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
453	7151180001	21/04/2018 14:09:00,0009	21/04/2018 18:26:00,0026	21	La prueba aportada demuestra fal:a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de contervación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido,	RECHAZADO
454	7138360001	11/04/2018 09:02	11/04/2018 10:47	21	La prueba aportada demuestra fal·a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
455	7156590001	26/04/2018 15:18:00 0018	26/04/2018 18:29:00,0029	21	La prueba aportada demuestra faira de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
456	7135070001	06/04/2018 09:23	06/04/2018 17:24	21	la prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad écnica	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
457	7133140001	03/04/2018 22:36	03/04/2018 23:16	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad décnica	н	3	las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO



458	7160950001	30/04/2018 06:54:00 0054	30/04/2018 07:58:00_0058	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa	- N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
459	7149270001	15/04/2018 01:58:00 0058	15/04/2018 06:02:00,0002	24	y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y adereás externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
460	7156270001	24/04/2018 06:47:00,0047	24/04/2018 11:30:00,0030	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	i	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
461	7151490001	22/04/2018 00:15:00 0015	22/04/2018 14:43:00 0043	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red,	2960	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito.	
462	7135030001	08/04/2018 22:11	09/04/2018 01:04	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenzia fue imprevisible, reresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	ī	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
463	7136260001	10/04/2018 02:53	10/04/2018 04:29	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	4	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
464	7155710001	23/04/2018 11:39:00 0039	23/04/2018 19:56:00 0056	11	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.		7	No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico	RECHAZADO
465	7136580001	09/04/2018 07:36	09/04/2018 10:30	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	ji.	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
466	7157750001	25/04/2018 14:59:00,0059	25/04/2018 21:05:00.0005	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hechc.	N	4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
467	7133770001	05/04/2018 20:11	05/04/2018 22:20	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
468	7148340001	18/04/2018 07:13:00,0013	18/04/2018 17:00:00,0000	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.		1	Las fotografías no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
469	7137110001	07/04/2018 13:10	07/04/2018 14:52	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hechc.	N	4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
470	7136050001	09/04/2018 18:13	10/04/2018 01:08	24	tas pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
471	7155550001	26/04/2018 07:17:00 0017	26/04/2018 08:58:00 0058	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	0.00
472	7160630001	29/04/2018 19:48:00,0048	29/04/2018 20:47:00.0047	70	La prueba aportada demuestra falka de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
473	7133090001	07/04/2018 10:56	07/04/2018 12:41	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó tocas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho	N	6	La conexión de nuevos cliente no es un excepcional; por ende no debe considerarse fortuito.	RECHAZADO
474	7133590001	05/04/2018 14:43	05/04/2018 16:21	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademais externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
475	7141190001	13/04/2018 02:24:00 0024	13/04/2018 10:30:00,0030	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento rezurrido.	RECHAZADO
476	7129960001	04/04/2018 21:31	05/04/2018 04:02	21	La prueba aportada demuestra fal:a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
477	7129680001	04/04/2018 13:49	04/04/2018 15:46	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el eventó recurrido.	RECHAZADO
478	7161250001	28/04/2018 19:05:00,0005	28/04/2018 22:55:00.0055	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no lienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
479	7164450001	05/04/2018 18:17	05/04/2016 21:46	21	La prueba aportada demuestra fal a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO
480	7130680002	05/04/2018 19:27	05/04/2018 19:29	21	La prueba aportada demuestra falla de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO
481	7159840001	29/04/2018 07:43:00.0043	29/04/2018 09:19:00,0019	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
482	7134300001	08/04/2018 09:36	08/04/2018 11:45	24	Las pruebas aportadas por el ^a restador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	i)	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
483	7139790002	12/04/2018 14:41	12/04/2018 14:42	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO



484	7139570001	11/04/2018 11:26	11/04/2018 15:50	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idonaidad técnica.	N	5	El Prestador no demostró a su cabalidad que este evento fue imprevisible.	RECHAZADO
485	7136560001	09/04/2018 08:34	09/04/2018 10:15	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
486	7169250001	26/04/2018 10:38:00 D038	26/04/2018 17:48:00,0048	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	i	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
487	7145870001	16/04/2018 06:52:00,0052	16/04/2018 11:20:00,0020	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido,	RECHAZADO
488	7143960001	15/04/2018 19:32:00,0032	15/04/2018 21:11:00,0011	24	Las pruebas aportadas por el ² restador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
489	7160040001	26/04/2018 15:01:00.0001	26/04/2018 18:30:00,0030	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho	Ν	4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
490	7138550001	09/04/2018 19:27	10/04/2018 02:56	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito.	RECHAZADO
491	7136140001	09/04/2018 20:02	10/04/2018 00:20	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
492	7141040001	12/04/2018 07:52	12/04/2018 19:08	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
493	7135050001	05/04/2018 12:04	06/04/2018 14:30	21	La prueba aportada demuestra fal a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
494	7162970001	29/04/2018 19:38:00,0038	29/04/2018 21:20:00.0020	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	:N:/	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
495	7141110001	12/04/2018 10:27	12/04/2018 13:30	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimien o fue producto de un acto vandálico.	N	7	No se sustento que en efecto esto fue producto de un acto vandálico.	RECHAZADO
496	7131700001	06/04/2018 10:40	06/04/201B 12:50	70	acro vamanto. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propio red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
497	7131090001	05/04/2018 19:51	05/04/2018 23:28	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
498	7133020001	05/04/2018 09:29	05/04/2018 10:55	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó tocas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho	N	4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
499	7130940001	05/04/2018 15:19	05/04/2018 22:16	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.		1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
500	7145490001	17/04/2018 05:31:00 0031	17/04/2018 05:33:00 0033	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido _s	
501	7161400002	30/04/2018 13:35:00:0035	30/04/2018 13:37:00,0037	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito	RECHAZADO
502	7169250004	26/04/2018 17:33:00.0033	26/04/2018 17:48:00,0048	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardari relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
503	7161640001	28/04/2018 19:35:00 0035	28/04/2018 20:30:00 0030	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
504	7133790001	05/04/2018 05:45	05/04/2018 11:32	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito.	
505	7143400001	15/04/2018 10:08:00,0008	15/04/2018 11:00:00,0000	21	La prueba aportada demuestra falca de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de con:ervación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
506	7148490001	17/04/2018 18:50:00,0050	17/04/2018 22:31:00:0031	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N:	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
507	7154200001	25/04/2018 07:22:00.0022	25/04/2018 08:33:00.0033	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
508	7130750001	05/04/2018 16:04	05/04/2018 17:12	21	La prueba aportada demuestra falka de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conærvación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
509	7139080001	11/04/2018 15:40	11/04/2018 21:54	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	



Sas pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acentecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y adem se externa a la empresa y a la propia red. Sas pruebas aportadas por el Prestador no demuestran plenamente que el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que el acontecimiento producto de un acto vandálico.	e su vinculación o RECHAZA andálico RECHAZA anen certificación e su vinculación o RECHAZA anen certificación e su vinculación e su vinculación o RECHAZA anen certificación RECHAZA anen certificación RECHAZA anen certificación RECHAZA anen certificación RECHAZA
511 7148430001 17/04/2018 13:58:00.0058 17/04/2018 17:05:00.0005 70 La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimierto fue producto de un acto vandálico. 512 7143180001 15/04/2018 08:20:00.0020 15/04/2018 08:22:00.0022 70 Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, no el vento recurrido relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, no el vento recurrido relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, no el vento recurrido relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, no el vento recurrido relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, no el vento recurrido relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, no el vento recurrido relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, no el vento recurrido relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, no el vento recurrido relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, no el vento recurrido relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, no el vento recurrido re	nen certificación e su vinculación o, lien certificación e su vinculación o RECHAZA nen certificación e su vinculación e su vinculación e su vinculación su vinculación RECHAZA nen certificación es su vinculación recertificación es su vinculación recertificación recertificación recertificación recertificación recertificación
relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento recurrido plenamente que la incidencia fue impresibile, no el evento	e su vinculación a su vinculación a su vinculación a su vinculación a su vinculación a su vinculación a su vinculación a su vinculación a RECHAZA RECHAZA RECHAZA RECHAZA
Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, en la fotografias no tien plenamente que la incidencia fue imprevisible, en la fotografias no tien plenamente que la incidencia fue imprevisible, en la fotografia no tien plenamente que la incidencia fue imprevisible, en la fotografia no tien plenamente que la incidencia fue imprevisible, en la fotografia no tien plenamente que la incidencia fue imprevisible, en plenamente que la incidencia	e su vinculación RECHAZA Den certificación se su vinculación RECHAZA Den certificación se vinculación RECHAZA
Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, en la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible. N 1 y fecha que corrobore con el evento recurrido y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible. N 1 y fecha que corrobore con el evento recurrido precisible, a pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible. N 1 y fecha que corrobore con el evento recurrido precisible, a pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, N 1 y fecha que corrobore con el evento recurrido precisible, a pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, N 1 y fecha que corrobore recurrido con el evento recurrido precisible, a pruebas aportadas por el prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, N 1 y fecha que corrobore recurrido con el evento recurrido con el	es u vinculación RECHAZA o len certificación RECHAZA es u vinculación RECHAZA
Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran por el endemuestran precision el acontecimiento, por ende no demuestran precision el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran precision el acontecimiento, por ende no demuestran precision el evento recurrido con el evento recurrido y a la gropia red. Las fotografias no tien previsible, in a función de nuevos previsible, a función de nuevos previsible, la prueba aportada no demuestra. Las fotografias no tien previsible, a función de nuevos previsible, la prueba aportada no demuestra. Las fotografias no tien previsible, a función de nuevos previsible, la prueba aportada no demuestra.	su vinculación RECHAZA
Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. 21/2/2018 21:13:00,0013 17/04/2018 21:15:00,0015 70 Incidencia fue imprevisible, and a que la incidencia fue imprevisible, and a que la incidencia fue imprevisible, incidencia fue imprevisibl	
El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra La conexión de nuevo	su vinculación RECHAZA
de el distributor utilizo todas las medioas para n 6 un excepcional; por d	
minimizar la ocurrencia del hecho considerarse fortuito. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran 11/04/2018 13:50 11/04/2018 17:29 24 plenamente que la incidencia fue imprevisible, Incresibile, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. y a la propia red.	su vinculación RECHAZAI
Ea prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. Las prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador prestador prestador para este ti son insuficientes para asociación de las prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador la son insuficientes para asociación de las prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador la son insuficientes para asociación de las prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador la son insuficientes para este ti son insuficientes para asociación de las prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador la son insuficientes para este ti son insuficientes para asociación de las pruebas aportada demuestra falta de poda, al prestador la son insuficientes para este ti son insuficientes para asociación de las pruebas aportada demuestra falta de poda, al prestador la son insuficientes para asociación de las pruebas aportada demuestra falta de poda, al prestador la son insuficientes para asociación de las pruebas aportada demuestra falta de poda, al prestador la son insuficientes para asociación de las pruebas aportada demuestra falta de poda, al prestador la son insuficientes para asociación de las pruebas aportada demuestra falta de poda, al prestador la son insuficientes para asociación de las pruebas aportada demuestra falta de poda, al prestador la son insuficientes para asociación de las pruebas aportada demuestra falta de poda, al prestador la son insuficientes para asociación de las pruebas aportada demuestra falta de poda, al prestador la son insuficientes para asociación de las pruebas aportada demuestra falta de poda, al prestador la son insuficientes para de la son insuficientes para	ipo de evento a demostrar la RECHAZAI ebas aportadas
La prueba aportada demuestra falla de poda, al prestador	ipo de evento a demostrar la RECHAZAI ebas aportadas
Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, pcr ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, N 1 y fecha que corrobore irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	su vinculación RECHAZAD
Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, pcr ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, no el evento recurrido y a la propia red.	su vinculación RECHAZAD
Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademés externa a la empresa y a la propia red.	su vinculación RECHAZAD
Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	su vinculación RECHAZAD
Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	su vinculacion RECHAZAD
526 7127230001 03/04/2018 11:31 03/04/2018 14:51 El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra La conexión de nuevos que el distribuidor utilizó todes las medidas para N 6 un excepciona); por eminimizar la ocurrencia del hecho.	
527 7160830001 25/04/2018 09:22:00,0022 25/04/2018 13:18:00.0018 16 El evento es previsible, la prueba azortada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para ninimizar la ocurrencia del hecho. Las pruebas aportar prestador para este tiga que el distribuidor utilizó todas las medidas para ninimizar la ocurrencia del hecho.	po de evento demostrar la RECHAZAD bas aportadas
528 7162020001 30/04/2018 16:34:00.0034 30/04/2018 18:31:00.0031 70 El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho. Las pruebas aportad prestador para este tip que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	po de evento demostrar la RECHAZAD bas aportadas
529 7138340001 11/04/2018 07:47 11/04/2018 10:28 21 La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la rec de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. Las pruebas aportador prestador prest	po de evento demostrar la RECHAZAD bas aportadas
530 7169890001 20/04/2018 09:41:00.0041 20/04/2018 11:50:00.0050 21 La prueba aportada demuestra faltz de poda, al prestador le corresponde mantener la rec de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. Las pruebas aportador prestador	po de evento demostrar la RECHAZAD bas aportadas
Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran la fotografías no tiener plenamente que la incidencia fue imprevisible, N 1 y fecha que corrobore su resistible, extraordinario y además externa a la empresa con el evento recurrido.	su vinculación RECHAZAD
532 7137870001 10/04/2018 16:34 11/04/2018 02:24 21 La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la rec de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. N 3 son insufficientes para asociación de las prueba aportador prestador prest	de evento demostrar la RECHAZAD bas aportadas
Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran las fotografías no tiener relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, N y fecha que corrobore son el evento recurrido. V a la propia red.	su vinculación RECHAZAD
534 7134650001 07/04/2018 13:58 07/04/2018 17:10 21 La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la rec de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. Las pruebas aportador prestador prestador prestador le corresponde mantener la rec de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	oo de evento demostrar la RECHAZAD bas aportadas
S35 7130980001 04/04/2018 13:49 04/04/2018 14:42 70 La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimier to fue imprevisible, restador no demuestra plenamente que el acontecimier to fue imprevisible, no estador a esta corrobara la existencia fortuito. Va la propia red.	Autoridad RECHAZAD



					Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan				
536	7158520001	28/04/2018 00:40:00,0040	28/04/2018 00:42:00 0042	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidentia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y aderrás externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
537	7125370001	02/04/2018 00:31	02/04/2018 00:33	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	
538	7132940001	07/04/2018 08:42	07/04/2018 08:44	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
539	7139710002	12/04/2018 13:09	12/04/2018 13:11	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	240	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito.	RECHAZADO
540	7133210002	04/04/2018 11:55	04/04/2018 14:15	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.		7	No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico.	RECHAZADO
541	7151600001	20/04/2018 15:54:00,0054	20/04/2018 16:15:00.0015	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red.	N	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito.	RECHAZADO
542	7147430001	16/04/2018 22:50:00,0050	17/04/2018 06:40:00 0040	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico		7	No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico	RECHAZADO
543	7132390001	06/04/2018 19:14	07/04/2018 14:10	21	La prueba aportada demuestra falka de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
544	7156300001	24/04/2018 08:10:00,0010	24/04/2018 09:25:00 0025	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, Irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.		1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
545	7137200001	08/04/2018 17:05	09/04/2018 04:17	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de con:ervación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
546	7128880001	02/04/2018 17:26	02/04/2018 20:25	21	La prueba aportada demuestra fal:a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.		3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
547	7134400001	08/04/2018 13:47	08/04/2018 14:37	21	La prueba aportada demuestra fal:a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de contervación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas, con el evento recurrido.	RECHAZADO
548	7151970001	22/04/2018 17:28:00.0028	22/04/2018 19:50:00_0050	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenda fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
549	7130760001	05/04/2018 16:47	05/04/2018 16:49	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidendia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
550	7159190001	28/04/2018 16:02:00,0002	28/04/2018 19:00:00 0000	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenda fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
551	7154970001	25/04/2018 15:17:00.0017	25/04/2018 17:17:00.0017	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
552	7138790001	10/04/2018 20:50	10/04/2018 22:02	21	ta prueba aportada demuestra fal·a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
553	7136520001	10/04/2018 02:25	10/04/2018 02:27	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	Ĭ.	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
554	7130990001	05/04/2018 17:03	05/04/2018 21:05	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido,	RECHAZADO
555	7153580001	21/04/2018 08:19:00 0019	21/04/2018 09:34:00,0034	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
556	7145000001	16/04/2018 13:56:00,0056	16/04/2018 16:37:00,0037	24	Las pruebas aportadas por el ¬restador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
557	7125020001	01/04/2018 19:15	01/04/2018 21:00	21	La prueba aportada demuestra falla de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
558	7140520001	12/04/2018 21:33	13/04/2018 00:12:00,0012	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
559	7146820001	18/04/2018 00:35:00,0035	18/04/2018 00:37:00,0037	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
560	7160600001	29/04/2018 19:42:00.0042	29/04/2018 19:44:00,0044	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, par ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
561	7137300001	08/04/2018 23:14	09/04/2018 01:55	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico.	RECHAZADO



562	7158870001	28/04/2018 08:26:00,0026	28/04/2018 08:28:00,0028	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
563	7151320001	21/04/2018 23:17:00 0017	21/04/2018 23:19:00 0019	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificacion y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
564	7152100001	22/04/2018 17:16:00,0016	23/04/2018 01:20:00,0020	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la rad de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
565	7128320001	02/04/2018 01:52	02/04/2018 03:10	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO
566	7138310001	11/04/2018 07:02	11/04/2018 10:26	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
567	7139120001	11/04/2018 19:38	11/04/2018 21:54	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
568	7167000001	06/04/2018 15:54	06/04/2018 19:16	21	La prueba aportada demuestra falka de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
569	7138870001	11/04/2018 14:14	11/04/2018 18:38	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de con:ervación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO
570	7167970001	12/04/2018 11:02	12/04/2018 22:30	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
571	7156720001	22/04/2018 22:51:00,0051	23/04/2018 10:01:00,0001	21	La prueba aportada demuestra falka de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
572	7150360001	20/04/2018 21:14:00.0014	20/04/2018 22:06:00.0006	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
573	7150660001	09/04/2018 11:26	09/04/2018 15:58	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan celación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
574	7160390001	24/04/2018 06:12:00,0012	24/04/2018 07:25:00.0025	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografías no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
575	7137080001	07/04/2018 11:55	07/04/2018 16:43	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	SNS	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
576	7130430001	05/04/2018 10:40	05/04/2018 10:55	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
577	7128310001	01/04/2018 20:56	01/04/2018 22:59	21	La prueba aportada demuestra faza de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de corservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO
578	7158930001	28/04/2018 08:10:00.0010	28/04/2018 10:04:00.0004	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
579	7124710001	01/04/2018 07:30	01/04/2018 08:41	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
580	7128210001	01/04/2018 15:06	01/04/2018 16:52	11	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	(N)	7	No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico	RECHAZADO
581	7135420001	09/04/2018 10:43	09/04/2018 14:28	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuídor utilizó todas las medidas para	N	6	La conexión de nuevos cliente no es un excepcional; por ende no debe	RECHAZADO
582	7141060001	12/04/2018 08:18	12/04/2018 20:35	21	minimizar la ocurrencia del hecho. La prueba aportada demuestra fa ta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
583	7138730001	11/04/2018 14:51	11/04/2018 17:22	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y aderrás externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
584	7159080001	27/04/2018 15:13:00,0013	27/04/2018 15:20:00 0020	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del heche.	N	6	La conexión de nuevos cliente no es un excepcional; por ende no debe considerarse fortuito.	RECHAZADO
585	7133650001	05/04/2018 16:26	05/04/2018 23:50	21	La prueba aportada demuestra fa ta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
586	7167930001	12/04/2018 09:40	12/04/2018 17:51	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, cor ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y aderrás externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO



587	7137140001	08/04/2018 15;28	08/04/2018 16:11	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guarda reiación con el acontecimiento, por ende no demuestra plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres y a la propia red.	N N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
588	7160120002	29/04/2018 16:00:00,0000	29/04/2018 16:02:00,0002	21	La prueba aportada demuestra fa ta de poda, al prestado le corresponde mantener la red de distribución el condiciones adecuadas de corservación e idoneidas técnica,	n N	3	Las pruebas aportadas por e prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido,	RECHAZADO
589	7141560001	13/04/2018 15:29:00,0029	13/04/2018 19:30:00 0030	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, cor ende no demuestrar plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empres- y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
590	7133200001	05/04/2018 12:02	05/04/2018 21:01	16	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilitró todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.		4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
591	7160420001	24/04/2018 06:42:00,0042	24/04/2018 10:20:00,0020	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, por ende no demuestrar plenamente que la incidencia fue imprevisible irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
592	7163280001	04/04/2018 15:05	04/04/2018 17:02	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, por ende no demuestrar plenamente que la incidencia fue imprevisible irreststible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
593	7130690001	04/04/2018 18:20	04/04/2018 18:22	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardar relación con el acontecimiento, por ende no demuestrar plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
594	7154980001	25/04/2018 15:06:00,0006	25/04/2018 15:08:00,0008	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la inicidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
595	7125030001	01/04/2018 18:54	01/04/2018 18:56	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan	N+	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	RECHAZADO
596	7160690002	30/04/2018 01:33:00,0033	30/04/2018 01:35:00.0035	24	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan	N	i	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
597	7132970001	07/04/2018 08:56	07/04/2018 08:58	70	relación con el acontecimiento, per ende no demuestran pienamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan		1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
598	7126830001	03/04/2018 02:38	03/04/2018 02:40	70	relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
599	7142320001	14/04/2018 10:44:00:0044	14/04/2018 12:50:00,0050		relación con el acontecimiento, pcr ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan	N		Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
600	7142020001	13/04/2018 23:34:00,0034	13/04/2018 23:36:00,0036		relación con el acontecimiento, pcr ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademés externa a la empresa y a la propia red. La prueba aportada por el Prestador no demuestra	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido. Las fotografias no tienen certificación	RECHAZADO
601	7154810002	25/04/2018 20:39:00_0039	25/04/2018 20:52:00 0052	10	plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red	N		y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
602	7160660001	29/04/2018 19:51:00_0051	29/04/2018 22:32:00.0032	24	las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red. Ja s pruebas aportadas por el Frestador no guardan	N		Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	RECHAZADO
603	7145190001	14/04/2018 11:22:00.0022	14/04/2018 12:40:00,0040	24	Las pivebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestrad plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
604	7163350001	02/04/2018 19:31	03/04/2018 01:00	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la real de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
605	7146710001	17/04/2018 22:48:00.0048	18/04/2018 01:00:00.0000	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RÉCHAZADO
606	7159560001	22/04/2018 07:55:00,0055	22/04/2018 09:10:00,0010	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	Ŋ	3	Las pruebas aportadas por el orestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
607	7155320001	23/04/2018 09:07:00,0007	23/04/2018 17:45:00.0045	24	Las pruebas aportadas por el Pestador no guardan relación con el acontecimiento, po ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá-externa a la empresa y a la propia red.	N	1	as fotografias no tienen certificación / fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
608	7147520001	17/04/2018 10:32:00:0032	17/04/2018 13:50:00.0050	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	:N:		No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico	RECHAZADO
609	7139500001	11/04/2018 23:17	12/04/2018 09:35	24	Las pruebas aportadas por el Pestador no guardan relación con el acontecimiento, po: ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N	1 1	Las fotografias no tienen certificación / fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
610	7157100001	24/04/2018 20:44:00:0044	24/04/2018 23:55:00,0055	11	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico	N		No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico	RECHAZADO
611	7139190001	11/04/2018 21:16	12/04/2018 02:15	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, po- ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademá: externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificacióя y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
612	7125620001	02/04/2018 08:51	02/04/2018 13:43	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento non insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO



			T						
613	7136610002	10/04/2018 07:17	10/04/2018 07:21	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de con:ervación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
614	7132230001	06/04/2018 16:09	06/04/2018 21:48	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademais externa a la empresa y a la propia red.	N	i	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
615	7160290001	16/04/2018 08:20:00,0020	16/04/2018 12:30:00.0030	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
616	7124670001	01/04/2018 04:17	01/04/2018 07:11	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
617	7125380001	02/04/2018 01:38	02/04/2018 01:40	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
618	7133010001	03/04/2018 19:58	03/04/2018 20:33	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
619	7138580001	10/04/2018 08:03	10/04/2018 09:50	21	La prueba aportada demuestra fal:a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido;	RECHAZADO
620	7155620001	23/04/2018 15:16:00,0016	23/04/2018 20:30:00,0030	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor útilizó tocasa las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho	N	4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	
621	7145580001	16/04/2018 22:26:00,0026	17/04/2018 08:35:00,0035	21	La prueba aportada demuestra fal·a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	M [6	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO
622	7154450001	25/04/2018 05:34:00,0034	25/04/2018 10:14:00:0014	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
623	7130650001	04/04/2018 14:08	04/04/2018 19:10	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, (rresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
624	7138350001	11/04/2018 05:11	11/04/2018 10:24	24	Las pruebas aportadas por el Pestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	i	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
625	7154490001	25/04/2018 07:29:00.0029	25/04/2018 10:52:00.0052	21	La prueba aportada demuestra falla de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	
626	7136540001	09/04/2018 06:57	09/04/2018 08:49	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	ī	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
627	7135180001	08/04/2018 20:03	09/04/2018 05:22	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
628	7158270001	27/04/2018 15:26:00 0026	27/04/2018 22:46:00 0046	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
629	7141720001	11/04/2018 19:20	12/04/2018 06:49	21	La prueba aportada demuestra falla de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conœrvación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO
630	7134660001	08/04/2018 16:45	08/04/2018 22:23	21	La prueba aportada demuestra falla de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
631	7125890001	02/04/2018 12:47	02/04/2018 12:49	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, pre ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
632	7158030001	27/04/2018 15:22:00.0022	27/04/2018 17:15:00.0015	24	Las pruebas aportadas por el *restador no guardan relación con el acontecimiento, pcr ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
633	7158430001	28/04/2018 00:40:00,0040	28/04/2018 03:20:00 0020	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
634	7159480001	29/04/2018 02:02:00 0002	29/04/2018 04:44:00 0044	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externo a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan	N	2	No se aportan las pruebas suficientes que lleven a esta Autoridad corroborar la existencia de un evento fortuito.	RECHAZADO
635	7145680001	17/04/2018 06:07:00.0007	17/04/2018 09:44:00.0044	24	relación con el acontecimiento, par ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, rresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
636	7131060001	05/04/2018 19:55	06/04/2018 00:55	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
637	7139840001	11/04/2018 07:30	11/04/2018 09:26	24	Las pruebas aportabas por el "restador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresal y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido»	RECHAZADO



				_			-		
638	7162020002	30/04/2018 19:45:00,0045	30/04/2018 20:33:00,0033	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó tocas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.		4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar Ja asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
639	7167680001	10/04/2018 09:08	11/04/2018 13:16	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	1
640	7146110001	15/04/2018 15:42:00,0042	15/04/2018 15:50:00 0050	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidentia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N1	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
641	7152020001	22/04/2018 17:27:00,0027	22/04/2018 21:22:00,0022	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, tresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
642	7159320001	28/04/2018 21:13:00,0013	28/04/2018 21:15:00,0015	21	La prueba aportada demuestra fal:a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de contervación e idoneidad técnica.	14	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
643	7159890001	29/04/2018 06:42:00,0042	29/04/2018 10:22:00,0022	21	La prueba aportada demuestra fal:a de poda, al prestadoir le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	180	3.	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
644	7157670001	27/04/2018 11:21:00_0021	27/04/2018 17:24:00.0024	40	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuídor utilizó tocas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho		6	La conexión de nuevos cliente no es un excepcional; por ende no debe considerarse fortuito.	
645	7143080001	15/04/2018 04:16:00 0016	15/04/2018 04:18:00_0018	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenda fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.		1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	
646	7153860003	25/04/2018 06:01:00,0001	25/04/2018 06:06:00,0006	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenda fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
647	7148030001	19/04/2018 01:03:00,0003	19/04/2018 09:15:00,0015	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idonzidad técnica.	N.	5	El Prestador no demostró il su cabalidad que este evento fue imprevisible	
648	7124480001	31/03/2018 23:49:00 0049	01/04/2018 04:34	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	5	El Prestador no demostró a su cabalidad que este evento fue imprevisible	RECHAZADO
649	7138420001	11/04/2018 11:30	11/04/2018 15:23	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, per ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.		1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
650	7156140001	23/04/2018 16:52:00 0052	24/04/2018 01:42:00,0042	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
651	7140630001	12/04/2018 21:40	12/04/2018 21:42	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademas externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
652	7151420001	22/04/2018 01:10:00 0010	22/04/2018 01:12:00:0012	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, pcr ende no demuestran plenamente que la incidenca fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademes externa a la empresa y a la propia red.	N		Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
653	7146320001	17/04/2018 08:31:00.0031	17/04/2018 15:59:00.0059	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por ei prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
654	7141340001	13/04/2018 09:25:00,0025	13/04/2018 15:00:00 0000	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
655	7131570001	06/04/2018 09:46	06/04/2018 09:48	70	tas pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, rresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N		Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
656	7130600001	05/04/2018 14:31	05/04/2018 14:33	24	las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	RECHAZADO
657	7149260001	19/04/2018 19:11:00.0011	19/04/2018 23:31:00.0031	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica _s	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
658	7158960001	28/04/2018 09:08:00 0008	28/04/2018 11:23:00 0023	24	las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
659	7160790001	25/04/2018 15:52:00 0052	25/04/2018 17:10:00,0010	70	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan refación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	RECHAZADO
660	7157090001	26/04/2018 20:24:00.0024	27/04/2018 08:39:00.0039	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la oropia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
661	7151660001	20/04/2018 11:07:00.0007	20/04/2018 13:12:00,0012	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	5	El Prestador no demostró a sú cabalidad que este evento fue imprevisible.	RECHAZADO
662	7161990001	30/04/2018 18:24:00,0024	30/04/2018 19:13:00,0013	24	Las pruebas aportadas por el Frestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuer plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido,	RECHAZADO



·							-		
663	7127810001	03/04/2018 16:15	03/04/2018 17:23	21	La prueba aportada demuestra fal·a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica,	N	3)	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
664	7170180001	22/04/2018 19:28:00,0028	23/04/2018 05:00:00,0000	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenda fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
665	7126940001	02/04/2018 14:02	02/04/2018 17:50	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propla red.	n	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
666	7170080001	22/04/2018 16:48:00,0048	23/04/2018 11:10:00,0010	21	La prueba aportada demuestra fal·a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica	8N E	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
667	7152690001	22/04/2018 10:40:00,0040	22/04/2018 12:56:00,0056	21	La prueba aportada demuestra fal a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de con:ervación e idoneidad técnica,	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido,	RECHAZADO
668	7149260002	20/04/2018 00:12:00,0012	20/04/2018 00:48:00,0048	70	La prueba aportada demuestra fal:a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de contervación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
669	7128290001	01/04/2018 19:37	01/04/2018 21:53	21	La prueba aportada demuestra fal:a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de contervación el idoneidad técnica.	N	3	las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
670	7131290001	05/04/2018 18:01	06/04/2018 02:18	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan reflación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
671	7142910001	14/04/2018 19:50:00.0050	14/04/2018 19:52:00.0052	21	La prueba aportada demuestra fal:a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
672	7141830002	14/04/2018 01:26:00.0026	14/04/2018 01:30:00.0030	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
673	7128200001	01/04/2018 14:51	01/04/2018 22:24	21	La prueba aportada demuestra fal,a de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
674	7145720001	17/04/2018 09:56:00.0056	17/04/2018 13:50:00 0050	70	El evento es previsible ya que las actividades de mantenimiento y prevención son realizadas por el propio	N	10	No se sustentó que la incidencia fuese producto de un evento	RECHAZADO
675	7139530001	12/04/2018 10:03	12/04/2018 14:24	70	distribuidor. El evento es previsible ya que las actividades de mantenimiento y prevención son realizadas por el propio distribuidor.	N	10	imprevisible. No se sustentó que la incidencia fuese producto de un evento imprevisible.	RECHAZADO
676	7150420001	21/04/2018 00:19:00.0019	21/04/2018 03:15:00.0015	21	La prueba aportada demuestra falza de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
677	7153860002	25/04/2018 00:22:00,0022	25/04/2018 00:23:00.0023	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidentia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
678	7160380001	16/04/2018 10:33:00,0033	16/04/2018 14:15:00,0015	21	La prueba aportada demuestra falza de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de con:ervación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
679	7153560001	21/04/2018 07:47:00,0047	21/04/2018 08:49:00,0049	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidentia fue imprevisible, (irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
680	7160980001	30/04/2018 06:46:00,0046	30/04/2018 08:49:00,0049	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido	RECHAZADO
681	7139300001	11/04/2018 17:58	12/04/2018 11:20	21	La prueba aportada demuestra falka de poda, al prestador le corresponde mantener la rad de distribución en condiciones adecuadas de con≆ervación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
682	7125970001	01/04/2018 07:45	01/04/2018 10:55	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	38	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
683	7131030001	05/04/2018 16:11	05/04/2018 22:25	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N.	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
684	7161470001	28/04/2018 20:37:00.0037	29/04/2018 02:52:00:0052	16	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externo a la empresa y a la propia red. Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan	N	9	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
685	7165200001	30/04/2018 01:14:00.0014	30/04/2018 04:35:00.0035	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y ademais externa a la empresa y a la propia red.	н	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
686	7151580001	20/04/2018 07:38:00.0038	20/04/2018 09:38:00.0038	70	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la r≥d de distribución en condiciones adecuadas de conaervación e idoneidad técnica	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO



687	7143300001	12/04/2018 16:42	12/04/2018 17:30	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó tocas las medidas para minimizar la ocurrencia del hechc.	N		Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
688	7157540001	27/04/2018 10:42:00,0042	27/04/2018 12:00:00,0000	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
689	7169490001	19/04/2018 04:45:00,0045	19/04/2018 06:00:00 0000	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
690	7139920001	09/04/2018 17:59	10/04/2018 01:43	21	La prueba aportada demuestra fa ta de poda, al prestador le corresponde mantener la red de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
691	7150600001	09/04/2018 08:27	09/04/2018 13:50	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
692	7135960001	07/04/2018 17:15	07/04/2018 19:06	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidenzia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
593	7167300001	11/04/2018 10:14	11/04/2018 13:25	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y adere ás externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
694	7157030001	24/04/2018 15:01:00,0001	24/04/2018 17:30:00,0030	21	La prueba aportada demuestra fa ta de poda, al prestador le corresponde mantener la med de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido:	RECHAZADO
695	7144640001	15/04/2018 00:00:00 0000	15/04/2018 04:14:00.0014	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
696	7141170001	12/04/2018 12:06	12/04/2018 13:15	70	El evento es previsible, la prueba aportada no demuestra que el distribuidor utilizó todas las medidas para minimizar la ocurrencia del hecho.	N	4	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
697	7161050001	29/04/2018 07:44:00,0044	29/04/2018 09:00:00 0000	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
698	7134150001	08/04/2018 06:03	08/04/2018 10:03	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la sed de distribución en condiciones adecuadas de corservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
699	7147340001	15/04/2018 06:32:00 0032	15/04/2018 08:10:00,0010	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO
700	7153490001	22/04/2018 17:30:00_0030	23/04/2018 04:15:00,0015	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan celación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidencia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografías no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	
701	7138660001	09/04/2018 09:59	09/04/2018 15:40	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la ed de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
702	7151070001	19/04/2018 06:19:00.0019	19/04/2018 08:40:00.0040	70	La prueba aportada por el Prestador no demuestra plenamente que el acontecimiento fue producto de un acto vandálico.	N	7	No se sustentó que en efecto esto fue producto de un acto vandálico.	RECHAZADO
703	7155910001	26/04/2018 08:50:00,0050	26/04/2018 12:29:00 0029	70	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, por ende no demuestran plenamente que la incidercia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación y fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido	RECHAZADO
704	7138640001	11/04/2018 09:51	11/04/2018 16:22	21	La prueba aportada demuestra falta de poda, al prestador le corresponde mantener la ed de distribución en condiciones adecuadas de coaservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
705	7128780001	02/04/2018 14:16	02/04/2018 18:00	21	La prueba aportada demuestra felta de poda, al prestador le corresponde mantener la ed de distribución en condiciones adecuadas de conservación e idoneidad técnica.	N	3	Las pruebas aportadas por el prestador para este tipo de evento son insuficientes para demostrar la asociación de las pruebas aportadas con el evento recurrido.	RECHAZADO
706	7154990001	25/04/2018 12:43:00 0043	25/04/2018 15:01:00,0001	24	Las pruebas aportadas por el Prestador no guardan relación con el acontecimiento, sor ende no demuestran plenamente que la incidercia fue imprevisible, irresistible, extraordinario y además externa a la empresa y a la propia red.	N	1	Las fotografias no tienen certificación γ fecha que corrobore su vinculación con el evento recurrido.	RECHAZADO

